

d 180/09.2006

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anularea Procesului verbal de control nr.20790/11.08.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.20791/11.08.2006, intocmita de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale suplimentare , dobanzi si penalitati de intarziere la importul unor bunuri materiale ca urmare a prezentarii la vamuire a facturii nr.401006/27.01.2005.

Ca urmare a controlului „a posteriori” efectuat de autoritatile vamale romane cu privire la Factura nr.401006/27.01.2005 , emisa de societatea comerciala de nationalitate germane , Biroul Vamal... a stabilit in mod eronat ca marfurile care au fost livrate societatii contestatoare cu factura amintita nu sunt de origine comunitara , deci nu beneficiaza de un regim vamal preferential, intrucat autoritatea vamala germana ar fi comunicat ca marfurile in cauza nu sunt acoperite de dovada originii prezentata initial.

Petenta aprecieza ca masurile dispuse de Biroul Vamal Timisoara prin actele administrative contestate sunt neintemeiate si nelegale din urmatoarele considerente:

1) **Afirmatiile Biroului Vamal Timisoara** in sustinerea taxelor vamale imputate , potrivit carora citam: "Autoritatea vamala Germana a infirmat originea comunitara a marfurilor importate", sunt neintemeiate deoarece regimul tarifar preferential al unui bun importat se stabileste de locul unde a fost fabricat respectivul bun importat si nu in functie de o anumita factura.

Din documentele prezentate la data efectuarii importului rezulta faptul ca bunurile importate de societatea noastra cu Declaratia Vamala de Import nr.1 - 11580 din data de 11.02.2006 au fost fabricate in Germania, tara care apartine Comunitatii Europene si, ca atare, aceste bunuri beneficiaza de regim tarifar preferential ceea ce inseamna ca in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei aceste bunuri sunt exceptate de la plata taxelor vamale.

2) **De asemenea**, apreciem ca argumentele invocate de Vama Timisoara in stabilirea noilor taxe vamale, argumente invocate in temeiul unei adrese emise de D.R.V. Timisoara, fara nici un alt mijloc de proba legal, nu au nici un fundament juridic, sunt lipsite de suport juridic material necesar, atata timp cat documentul de origine mai sus mentionat a fost eliberat, in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara in care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunurilor din litigiu, a fost verificat de autoritatile vamale germane in stransa concordanta cu documentele ce insoteau bunurile in cauza, autoritati vamale care, prin stampila si semnatura aplicata pe documentele de export confirmau faptul ca aceste bunuri au fost fabricate in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim preferential cu tara noastra.

3) **Referitor la valoarea majorarilor de intarziere** apreciem ca si aceasta suma , in valoare totala de **3.739 lei** este nelegala deoarece societatea noastra nu poate fi obligata la plata unor dobanzi si penalitati de intarziere atata timp cat la data importului am achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala, aspect ce rezulta neechivoc din continutul actelor administrative contestate.

Societatea nu s-a sustras de la plata taxelor vamale stabilite la data importului de autoritatea vamala ci dimpotriva au fost achitate in totalitatea lor, motiv pentru care apreciem ca nu datoram majorari de intarziere la o diferenta de drepturi vamale stabilite ulterior de Vama Timisoara.

Avand in vedere cele prezentate rugam sa se reanalizeze aceasta stare de fapt si sa se constate ca nu datoram taxele vamale stabilite ulterior de Vama Timisoara, acestea fiind ilegale si neintemeiate, mai ales ca bunurile importate au fost produse in Germania , tara care apartine Comunitatii Europene, si cu atat mai mult nu datoram nici majorarile de intarziere stabilite in baza unor taxe vamale nedatorate.

Pentru aceste motive **solicitam** admiterea contestatiei asa cum a fost

farmulata, **anularea Procesul - Verbal de Control nr. 20790 din data de 11.08.2006 si anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. 20791 din 11.08.2006**, prin care s-a stabilit in sarcina societatii suma de **11.808 lei** cu titlu de diferente taxe vamale, comision vamal, accize, TVA si majorari de intarziere.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.20791/11.08.2006 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru bunurile importate si s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere stabilindu-se in sarcina petentului urmatoarele:

- drepturi vamale in suma de ... lei , care se compune din:
 - taxe vamale ... lei
 - TVA ... lei
 - comision ... lei
- dobanzi in suma de ... lei , care se compun din:
 - dobanzi aferente taxelor vamale ... lei
 - dobanzi aferente TVA ... lei
 - dobanzi aferente comisionului ... lei
- penalitati de intarziere in suma de... lei , care se compun din:
 - penalitati aferente taxelor vamale ... lei
 - penalitati aferente TVA ... lei
 - penalitati aferente comisionului . lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor ca la controlul „ a posteriori” al declaratiei de origine , ca marfurile acoperite de factura nr.401006/27.01.2005 nu sunt originare in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si ca nu beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr. 26385/22.05.2006 inregistrata la BV Timisoara sub nr. 16343/22.06.2006 a comunicat raspunsul autoritatii vamale germane ca marfurile acoperite de factura nr.401006/27.01.2005 nu sunt originare in sensul prevederilor Acordului dintre Romania si tarile din Uniunea Europeana , deci nu pot beneficia de tarif preferential.

DRV... prin adresa inregistrata la BV ... sub nr.16343/22.06.2006 solicita anularea regimului tarifar preferential acordat initial si incasarea drepturilor de import aferente.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1.114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de cotrolulul ulterior nr.20791/11.08.2006.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 11.02.2005 petenta s-a prezentat la BV... in vederea

efectuării operațiunii de import definitiv I 11580/11.02.2005 având ca obiect diverse articole de îmbrăcăminte înscrise în Factura nr.401006/27.01.2005.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul nr. 4, a inițiat controlul "a posteriori" al autenticității dovezii de origine.

Administrația vamală germană a comunicat Autorității Naționale a Vămilor ca la controlul „a posteriori” al declarației de origine, ca marfurile acoperite de factura nr.401006/27.01.2005 nu sunt originare în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European și ca nu beneficiază de regimul tarifar preferențial prevăzut de acord.

Autoritatea Națională a Vămilor prin adresa nr. 26385/22.05.2006 înregistrată la BV... sub nr. 16343/22.06.2006 a comunicat răspunsul autorității vamale germane ca marfurile acoperite de factura nr.401006/27.01.2005 nu sunt originare în sensul prevederilor Acordului dintre România și țările din Uniunea Europeană, deci nu pot beneficia de tarif preferențial.

Având în vedere cele prezentate, organul de soluționare a contestației menționează ca prin Decizia nr.1/31.01.1997 privind modificarea Protocolului nr.4 referitor la definirea noțiunii de „produse originare” și metodele de cooperare administrativă la art.nr.16 lit.b: „*Produsele originale din Comunitate beneficiază la importul în România de prevederile acordului și, prin prezentarea în cazurile menționate la art.21 paragraful 1, a unei declarații, al cărei text figurează în anexa nr.4, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumită în cele ce urmează declarație pe factura).*”

La dosarul contestației s-a depus factura nr.401006/27.01.2005 iar contestatorul precizează ca această factura conține declarația exportatorului ca produsele înscrise în această factura sunt produse originare din Comunitate Europeană.

Organul vamal a uzitat de prevederile art. 107 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României care prevede:

Art. 107 - În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neintemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Având în vedere informațiile furnizate de Administrația Vamală Germană, organul de soluționare a contestației concluzionează:

- declarația înscrisă de exportator pe factura nr.401006/27.01.2005 în care se menționează că bunurile importate sunt din Comunitatea Europeană nu reflectă realitatea
- nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind noțiunea de produse originare și metodele de cooperare administrativă
- nu poate fi acordat regim vamal preferențial pentru importul bunurilor acoperit de factura nr.401006/27.01.2005.

La întocmirea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.20791/11.08.2006, organul vamal a avut în vedere aceste concluzii drept urmare, diferențele de obligații vamale au fost stabilite legal.

Pentru considerențele arătate în cuprinsul prezentei decizii și în temeiul Protocolului la Acordul de asociere între România și statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobată prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 și art. 186 din OG nr. 92/2003, republicată, titlul IX privind soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, în baza referatului nr.49306/28.09.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,,...SRL pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import , dobanzi si penalitati de intarziere in suma de... lei , stabilite de catre BV ... prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.20791/11.08.2006