

DECIZIA NR. 98/09.04.2009

De de solutionare a contestatiei depuse de dl. cu domiciliul in loc.

I. Prin contestatia formulata dl. contesta:

- Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit accesorii in suma de lei.

Considera ca actele administrative contestate sunt nelegale datorita faptului ca incepind cu anul 2006 nu a desfasurat activitate supusa impozitarii fiind plecat in strainatate.

Mentioneaza ca nu a cunoscut faptul ca datoreaza aceste obligatii fiscale deoarece nu i s-a comunicat nici un in scris din care sa rezulte ca datoreaza aceste sume de bani, decit la data comunicarii somatiei si a titlului executoriu.

Pentru aceste motive solicita:

- admiterea contestatiei, anulara sumelor de plata stabilite cu titlu de impozit si accesorii aferente.
- anulara actelor administrative fiscale fiind lovite de nulitate pentru lipsa semnaturii organului fiscal si a stampilei.
- exonerarea de la plata datoriilor catre stat ca nedatorate.

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2007 cu nr. s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.

Decizia de impunere a fost emisa avind la baza norma de venit pentru activitatea respectiva, a fost transmisa petentului in data de 25.02.2007 si confirmata in 05.03.2007 conform confirmarii de primire nr. .

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. 8 reprezinta accesorii calculate la debitele restante in suma de lei reprezentind plati anticipate pe perioada 15.09.2004-15.09.2008 debite neachitate la termen.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. a formulat contestatie cu privire la masurile stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. emise de catre organul fiscal din cadrul AFPM .

1.) Referitor la Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. .

Decizia de impunere pentru plati anticipate prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei, a fost emisa avind in vedere norma de venit pentru activitatea desfasurata de petent, respectiv reparatii auto, care a fost transmisa petentului in data de 25.02.2007 si confirmata in data de 05.03.2007 conform confirmarii de primire nr.

In dispozitivul deciziei de impunere pentru plati anticipate organul fiscal face precizarea ca *"Impotriva masurilor dispuse prin prezenta se poate face contestatie in termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent "*

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la AFPM sub nr.din data de 23.01.2009, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata:

"(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

DGFP prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. emisa de catre AFPM , ca nedepusa in termen.

2.) Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .

- dl. figureaza in evidentele fiscale ale AFPM cu venituri obtinute din intretinere, reparare auto si utilaje agricole obtinute in baza autorizatiei de functionare nr.

- deoarece petentul nu si-a achitat in termen obligatiile fiscale reprezentind plati anticipate stabilite prin deciziile de plati anticipate, pe perioada 15.09.2004- 31.12.2007 organul fiscal a procedat la calculul accesoriiilor prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. care este contestata de petent.

In conformitate cu prevederile art. 88 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, petentul avea obligatia achitarii platilor anticipate cu titlu de impozit pentru perioada anilor 2004-2008:

"(1) Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente si din cedarea folosintei bunurilor sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit, in baza deciziei de impunere emise de organul fiscal competent, exceptandu-se cazul retinerilor la sursa."

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. organul fiscal a calculat majorari de intirziere in suma de lei pentru neachitarea la termen a debitelor pentru perioada 15.09.2004-31.12.2007.

Majorările de intirziere au fost stabilite asupra unui debit neachitat la scadenta de petent si ca atare in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intirziere”.

In acest sens, la art. 120 alin. 1 si 7 din acelasi act normativ, se specifica:

“(1) Majorările de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

.....
(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Aplicarea de majorari de intirziere pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la timp obligatiile rezultate din impozite, taxe si contributii, masura fiind una accesorie, conform principiului de drept *“accessorium sequitur principale”*.

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca nu datoreaza accesorii deoarece nu a desfasurat activitate nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece sistarea activitatii s-a facut in baza cererii inregistrata la AFPM sub nr. iar organul fiscal pina la aceasta data a emis decizii de impunere pentru plati anticipate care nu au fost achitate de petent in termen.

Petentul sustine ca nu a desfasurat activitate incepind cu anul 2006 fiind plecat in strainatate, dar nu a instiintat organul fiscal in termen de 5 zile de la incetarea activitatii asa cum prevede pct. 45 din HOTARARE nr. 44 din 22 ianuarie 2004 (*actualizata*)pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“In situatia incetarii activitatii in cursul anului, respectiv a intreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris, in termen de 5 zile, organele fiscale in a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, in copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM , in mod legal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a stabilit obligatia de plata in suma de 318 lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata