

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL , inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2009

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2009 de Administratia Finantelor Publice municipala Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X SRL din Buzau impotriva Decizie de impunere nr...../2009 privind obligatiile suplimentare de plata suplimentare stabilite in baza Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de2009 emise de reprezentantii AFP municipala Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie anulara masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. .../2009 si Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de2009 cu referire la suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Organele de inspectie fiscala au constatat faptul ca factura ... nr...../2008 (de regularizare a avansurilor incasate)nu a fost intocmita corect conform prevederilor art.69 alin.4 din HG nr.44/2004 , ca urmare a recalcularii corecte a facturii la cursul valutar din 31.12.2008 a rezultat o diferenta de facturat de lei din care TVA lei suma cu care s-a diminuat TVA de recuperat .

Contestatoarea sustine ca a respectat prevederile art.137 alin.1 lit.a) din legea nr.571/2003 si ale art. 139 alin.22(1) si (2) din HG nr.44/2004 .

Petenta considera ca la finalizarea controlului inspectorii fiscali nu au comunicat existenta unor erori privind intocmirea facturii in cauza , in aceste conditii a fost intocmita si declaratia administratorului societatii .

II.Din Decizia nr...../2009 si Raportul de inspectie fiscala nr.....2009 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2009 s-a consemnat ca agentul economic in baza contractului nr..../2008 a vandut in baza facturii nr...../2008 utilaje de productie firmei SC I SA Bucuresti pentru care a incasat avansuri in valoare totala de lei si a colectat TVA in suma de lei .

Organele de inspectie fiscala au constatat ca factura nr. .../2008 (factura de regularizare a avansurilor incasate) nu a fost intocmita in conformitate cu prevederile art.69 alin. (4) din HG nr.44/2004 . Ca urmare , s-a dispus recalcularea sumelor din factura in cauza, la cursul valutar din data de 31.12.2008 , rezultand o diferenta de facturat in suma de lei , din care TVA in cuantum de lei , suma cu care s-a diminuat TVA de recuperat .

III. Din analiza documentele existente la dosarul cauzei a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare si respectiv de organele de inspectie fiscala , raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Societatea comerciala X SRL are sediul social in municipiul Buzau, si cod unic de inregistrare

Perioada supusa inspectiei fiscale cu referire la taxa pe valoarea adaugata a cuprins 26.10.2007-31.12.2008 .

Inspectia fiscala s-a desfasurat ca urmare a inregistrarii decontului de TVA aferent trim. IV 2008, inregistrat la AFPM Buzua sub nr./2009 , cu sold suma negativa cu optiune de rambursare in valoare de lei .

Societatea comerciala X SRL in baza contractului nr.../2008 in calitate de vanzator si SC I. SA Bucuresti in calitate de cumparator au fost vandute conform facturii nr...../2008 utilaje de productie importate din Turcia .

Pentru vanzarea acestor utilaje contestatoarea a incasat avansuri potrivit facturilor nr...../2008 , nr...../2008 si nr...../2008 in valoare totala , pentru care societatea a colectat TVA in suma de Bunurile care fac obiectul contractului au intrat in Romania in data de2008 , fiind inregistrate la cursul valutar la data de2008 , conform declaratiilor vamale anexate , curs la care se calculeaza si TVA-ul in vama pe care societatea il plateste si respectiv il deduce .

In conformitate cu prevederile pct.69 alin.4 din HG nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal „Regularizarea facturilor fiscale emise pentru plati in avans se realizeaza prin stornarea facturii de avans la data emiterii facturii fiscale pentru contravaloarea integrala a livrarii de bunuri si/sau prestari de servicii . Stornarea se poate face separat sau pe aceiasi factura fiscala pe care se evidentiaza contravaloarea integrala a livrarii de bunuri si/sau prestari de servicii.”

Avand in vedere prevederile articolului mentionat se retine ca factura de regularizare seria nr.....2008 nu este intocmita corect , respectiv valoarea integrala a tranzactiei trebuia facturata la cursul de schimb valabil la data emiterii facturi in cauza ,.....2008 din care se scadeau facturile de avans .

Ca urmare , , recalcularea facturii nr.....2008 din care rezulta o diferenta de facturat in suma de lei din care TVA lei , este conform prevederilor legale , si in consecinta se diminueaza TVA –ul de recuperat cu suma contestata .

Invocarea de catre contestatoare a prevederilor art. 139 din Legea nr.571/2003 , respectiv pct.22 (1) si (2) din HG nr.44/2004 este neintemeiata intrucat aceasta

reglementeaza modul de stabilite a bazei de impozitare in cazul importului de bunuri , ceea ce nu face obiectul facturii in cauza . Cu referire la baza de impozitare conform prevederile art. 137 , alin.1 lit.a din Legea nr.571/2003 aceasta este constituita din „contrapartida obtinuta sau care urmeaza a fi obtinuta de furnizor ori prestator din partea cumparatorului, beneficiarului sau a unui tert” . Astfel, rezulta ca aceasta contrapartida reprezinta diferenta intre valoarea totala a tranzactiei evaluata la data intocmirii facturii de regularizare respectiv 31.12.2008 si valoarea avansurilor incasate.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL din Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT ,
SEF BIROU JURIDIC