

DECIZIA nr. 77 din 11.02.2014
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x /16.10.2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia sector 1 a Finantelor Publice cu adresa nr. x/09.10.2013, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. x 16.10.2013, cu privire la contestatia formulata de doamna x, CNP - x, cu domiciliul in Bucuresti, Str. x nr. x, sector 1, Bucuresti si domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura in Calea Rahovei nr. x, sector 5, Bucuresti.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de 06.09.2013, inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x/09.09.2013, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, comunicata sub semnatura de primire in data de **29.07.2013** prin care s-a stabilit suma reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule in valoare de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de x.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata doamnei X la data **09.07.2013** prin semnatura de primire.

Doamna X a transmis contestatia prin posta la data de 06.09.2013 si inregistrata la Administratia sector 1 a Finantelor Publice sub nr. x/09.09.2013

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

"Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Art. 205 - (1) Împotriva titlului de creantă, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii."

Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decăderii.”

De asemenea, spătăi și sunt aplicabile prevederile art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează: “**Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta că Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X i-a fost comunicată contestatarului în data de **29.07.2013**, iar contestația a fost transmisa prin postă în data de **06.09.2013**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea specială în materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Totodata, se constată că doamna X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie î s-a adus la cunoștință faptul că are posibilitatea de a o contesta în termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Având în vedere faptul că aceasta a depus contestația după expirarea termenului legal, în condițiile în care normele referitoare la termenul de depunere a contestației au caracter imperativ, se retine că nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de către Directia Generală Regională a Finanțelor Publice București.

În spătă sunt incidente și prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care precizează:

“Dacă organul de解决are competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**”

Tinând cont de faptul că termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sănctionată cu decaderea și retinându-se culpa procedurală în care se află contestata, **urmează a se respinge ca nedepusa în termen** contestația formulată de doamna X împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X.

De altfel, solicitarea acesteia de restituire a taxei ramane fară obiect în condițiile în care contestația împotriva titlului de creanță prin care a fost individualizată aceasta obligație de plată a fost respinsă ca nedepusa în termen.

În subsidiar se retine că desăvăluarea contestației este formulată prin avocat nu are atașată dovada calității de imputernicit, neîndeplinind condițiile prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. e) din OG/92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele aratare mai sus si in temeiul art. 185 alin (1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de doamna **X** impotriva Deciziea privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, prin care Administratia Finantelor Publice sector 1 a stabilit o taxa reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti