

014705IL

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare **ce reprezinta :**

- accize ;
- dobinzi;
- penalitati .

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala .

Societatea contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare cu privire la Cap. III -Accize si accesoriile acesteia.

Contestatoarea mentioneaza ca a vindut in regim suspensiv etilic alimentar , de 96 grade, catre S.C. X.

Urmare acestei tranzactii organul de control fiscal considera ca, cumparatorul nu a certificat in mod corespunzator si nu a introdus in circuitul accizabil aceasta cantitate, drept pentru care solicita contravaloarea accizei sa fie suportata de S.C.contestatoare. Considera ca societatea nu se face vinovata de cele imputate .

Desi organul de control fiscal sustine ca nu l-au identificat pe reprezentantul beneficiarului , suma datorata societatii a fost achitata potrivit extrasului de cont .

Avind in vedere cele de mai sus contestatoarea solicita anularea in totalitate a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilita de Activitatea de inspectie Fiscala si suspendarea executarii acestor obligatii pina la solutionarea contestatiei.

Organul de control prin Referatul cu propuneri de solutionare formuleaza urmatorul punct de vedere:

In urma acestei inspectii fiscale s-a emis Decizia de impunere pentru ce reprezinta accize si accesoriile acesteia.

Potrivit constatarilor efectuate de organele de control ale Garzii Financiare Centrale rezulta ca livrarea de alcool etilic in regim suspensiv s-a facut cu incalcarea prevederilor legale respectiv art.186,187 si 188 din Codul fiscal, astfel ca raspunderea pentru plata accizelor pe durata deplasarii in regim suspensiv este a S.C.contestatoare careia ii sunt aplicabile prevederile art. 189 din Codul Fiscal care precizeaza :"*in cazul oricarei abateri de la cerintele prevazute la art. 186 -188, acciza se datoreaza de catre persoana care a expediat produsul accizabil "*

In ce priveste sustinerile petentei ca suma reprezentind contravaloarea livrarii a fost achitata si beneficiarul livrarii exista se constata ca aceasta plata este efectuata de o persoana fizica si nu de beneficiarul S.C.X, caz in care se prezuma ca operatiunea comerciala este ilicita.

Organul de inspectie fiscala mentioneaza ca sumele stabilite prin Decizia de impunere fac obiectul unui proces verbal care a fost inaintat organelor de politie .

Avind in vedere cele prezentate organul de inspectie fiscala propune suspendarea solutionarii contestatiei pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a aspectelor constatate.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Ialomita prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In vederea constatarii existentei sau inexistentei elementelor constitutive a infractiunilor prevazute la art. 11 lit.c. din Legea nr. 87/1994 , republicata " **omisiunea in tot sau in parte a evidentierii in acte contabile sau alte documente legale, a operatiunilor comerciale efectuate, sau a veniturilor realizate si inregistrarea de operatiuni sau**

cheltuieli nereale in scopul de a nu plati sau a diminua , taxa sau contributia " si art. 37 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata : "efectuarea cu stiinta a inregistrarii inexacte, precum si omisiunea cu stiinta a inregistrarilor in contabilitate, avind drept consecinta denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare, precum si a altor elemente de activ si de pasiv ce se reflecta in bilant".

In drept art.183 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza :
"Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) "Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o inriurare hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii."

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala al D.G.F.P. Ialomita prin actul administrativ fiscal si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au constatat ca S.C. contestatoarea a vindut in regim suspensiv cantitatea de 8.000 litri alcool etilic alimentar de 96 grade prin factura , care nu a certificat si nu a introdus in circuitul accizabil aceasta cantitate.

Organele de inspectie fiscala au sesizat organele de cercetare penala si s-a inaintat Raportul de inspectie fiscala de constatare a faptelor ce pot constitui infractiuni.

Ca urmare organele administrative nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de finalizarea solutionarii laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept "*penalul tine in loc civilul*".

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P. prin Biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.183 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.- Suspendarea solutionarii cauzei pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal , intocmit de organul de inspectie fiscala , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.

Art.2.-Decizia de suspendare poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 30 zile de la comunicare.

