

DECIZIA nr. 163 din 17.03.2014 privind
solutionarea contestatiei formulate de
CCA, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr.

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata cu adresa nr., inregistrata sub nr. de catre Administratia Sectorului x a Finantelor Publice cu privire la contestatia domnului CCA domiciliat in Bucuresti, sector x, str.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de si inregistrata sub nr. conte1/2013 il constituie decizia de impunere din oficiu pe anul 2007 nr. dio/2011, comunicata prin posta in data de2013 prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de **IP lei**.

Avand in vedere dispozitiile art. 206 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. b) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta in lipsa imputernicirii care sa-i confere acest drept.

In fapt, prin decizia de impunere din oficiu pe anul 2007 nr. dio/2011 organele fiscale au stabilit in sarcina contribuabilului CCA o diferenta de impozit anual pe venit de plata in suma de IP lei.

La dosarul cauzei se afla confirmarea de primire postala din yy.yy.2013 si memoriul semnat de contribuabil si inregistrat sub nr. memo/2013 prin care acesta solicita documentele ce au stat la baza declararii venitului ce a facut obiectul deciziei de impunere din oficiu.

La randul ei, contestatia inregistrata sub nr. conte1/2013 este formulata de "subsemnatul CCA", legal reprezentat de SCA AV "conform delegatiei avocatale atasate" si poarta o semnatura sub mentionarea numelui contestatarului.

Constatand din verificarea documentatiei din dosar faptul ca imputernicirea avocatiala nu a fost atasata, asa cum se afirma in contestatie, iar semnatura ce apare pe contestatie nu corespunde cu cea din memoriul contribuabilului si din confirmarea de primire postala, prin adresa nr. adrosc/2014 organul de solutionare i-a adus la cunostinta contestatarului aceste aspecte si i-a solicitat acestuia sa transmita, in termen de 5 zile de la primirea solicitarii, o

adresa semnata de domnul CCA prin care sa specifice cu claritate daca semnatura de pe contestatie îi apartine sau, in situatia in care contestatia a fost semnata de SCA AV, un exemplar identic al contestatiei, semnat si stampilat in original de societatea de avocatura, insotit de imputernicirea avocatiala in original. Adresa nr. adrosc/2014 a fost transmisa prin posta la sediul ales de contestator si a fost confirmata de primire in data de, sub semnatura si stampila SCA AV.

In drept, potrivit prevederilor art. 18 si art.206 alin. (1) lit.e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Art. 18 - (1) **În relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, dupa caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedica pe contribuabil sa își îndeplineasca personal obligatiile fiscale**, chiar daca nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) **Împuternicitul este obligat sa depuna la organul fiscal actul de împuternicire, în forma scrisa, în original sau copie legalizata.** Revocarea împuternicirii opereaza fata de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

(3) În cazul reprezentarii contribuabililor în relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul împuternicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat."

"Art. 206 - **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) **motivele de fapt si de drept;**

d) dovezile pe care se intemeiaza".

e) **semnătura contestatorului** sau a **împuternicitului** acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii."**

Conform pct. 175.2 din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1.050/2004 "In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz".

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca domnul CCA a formulat si introdus contestatia impotriva deciziei de impunere din oficiu pe anul 2007 nr. dio/2011, fiind reprezentat legal de SCA AV, **fara a atasa la contestatie delegatia/imputernicirea avocatiala**, contrar celor mentionate in cuprinsul contestatiei.

De asemenea, din simpla comparatie vizuala a semnaturii de pe contestatie cu cea de pe confirmarea de primire postala din data de yy.yy.2013 si

din memoriul contribuabilului inregistrat sub nr. memo/2013 rezulta cu claritate faptul ca **semnaturile sunt vadit diferite, rezultand ca nu contribuabilul, in calitate de titular al actului de impunere contestat, a semnat contestatia formulata**, de altfel, prin reprezentant legal, asa cum rezulta chiar din continutul contestatiei.

Totodata, se retine ca aceste aspecte i-au fost aduse la cunostinta contestatarului prin adresa nr. adrosc/2014, organul de solutionare solicitand in mod expres acestuia sa specifice cu claritate daca semnatura de pe contestatie îi apartine sau, in situatia in care contestatia a fost semnata de SCA AV, un exemplar identic al contestatiei, semnat si stampilat in original de societatea de avocatura, insotit de imputernicirea avocatiala in original.

Intrucat, pana la data prezentei, contestatarul nu a dat curs solicitarilor din adresa nr. adrosc/2014 si avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prin urmare, avand in vedere cele de mai sus si in temeiul art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede:

“Art. 217. – (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”,

coroborat cu pct. 12.1 lit. b) din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013 potrivit caruia:

„12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală”

se va respinge contestația formulată CCA ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 18 alin. (2), art. 206 alin. (1) lit. e) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 12.1 lit. b) din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 450/2013

DECIDE:

Respinge contestatia CCA impotriva deciziei de impunere din oficiu pe anul 2007 nr. dio/2011 pentru diferenta de impozit pe venit anual de plata in suma **IP lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.