



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
județului Suceava  
Biroul Soluționare Contestații



Str. Vasile Bumbac nr.7  
Suceava  
Tel : 0230 521 358 int 614  
Fax : 0230 215 087

DECIZIA NR. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

privind soluționarea contestației formulată de

.....,

din municipiul Suceava, str. ...., județul Suceava,  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava  
sub nr. .... din .....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală Suceava prin adresa nr. ...., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr. ...., cu privire la contestația formulată de ....., cu sediul în municipiul Suceava, str. ...., județul Suceava.

..... contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală generală, înregistrat la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., privind suma totală de ....., reprezentând:

- ..... – **impozit pe profit;**
- ..... – **majorări de întârziere aferente impozitului pe profit.**

Contestatoarea solicită și **restituirea sumei de .....** achitată de ..... cu chitanța ..... nr. ....

Contestația a fost introdusă prin ....., în calitate de administrator al .....

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

**I. .... contestă Decizia de impunere privind obligațiile fiscale de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală generală, înregistrat la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., privind suma totală de ....., reprezentând impozit pe profit în sumă de ..... și majorări de întârziere în sumă de ..... aferente impozitului pe profit.**

În contestația formulată societatea precizează că la solicitarea ONRC București în calitate de reclamant, prin Sentința nr. .... a Tribunalului Suceava, Secția Comercială de Contencios Administrativ și Fiscal a fost dispusă dizolvarea ....., ca urmare a nedeplinirii în termen a situațiilor financiare aferente anului 2006.

Contestatoarea motivează că deoarece rezultatul activității comerciale desfășurate până în anul 2006-2007 a fost sub așteptări, înregistrând pierderi în loc de profit, în perioada care a urmat, respectiv 2007-2009, aceasta nu a desfășurat activitate comercială, declarând acest fapt la Administrația Finanțelor Publice cât și la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava.

Deoarece petenta nu mai desfășoară activitate de mai mulți ani, prin Hotărârea nr. ... a asociaților din data de ....., aceștia au fost de acord cu Sentința pronunțată, ce a rămas definitivă și irevocabilă prin nerecurare, asociații urmând a duce la îndeplinire formalitățile de radiere a societății.

Contestatoarea afirmă că în cursul lunii iulie 2009 a fost notificată prin adresa ..... a AFPM Suceava că urmează a se efectua inspecția fiscală la aceasta. Astfel petenta precizează că a pus la dispoziția inspectorilor fiscali toate documentele solicitate, stabilindu-se că în perioada 01.01.2006-30.06.2009 cifra de afaceri a societății este zero și nu există datorii restante către bugetul consolidat al statului sau terți, nefiind găsite concordanțe între evidența contribuabilului și evidența AFPM Suceava.

Societatea susține că deși era cunoscut faptul că aceasta nu desfășoară activitate comercială și nu a înregistrat profit din 2006 și până în prezent, prin Raportul de inspecție fiscală nr. .... s-a stabilit că ..... are de achitat un impozit pe profit în sumă de ..... și majorări de întârziere în sumă de .....

Petenta motivează că în același raport se menționează că impozitul minim stabilit societății se face în funcție de cifra de afaceri din data de 31 decembrie a anului precedent, adică zero în cazul acesteia și nu înțelege cum a fost stabilită suma de plată de ....., reprezentând impozit pe profit și majorări de întârziere.

Contestatoarea mai precizează că prin adresa nr. .... i s-a solicitat punctul de vedere cu privire la modul cum a decurs controlul, iar prin chitanța ..... nr. .... a achitat suma de .....

Societatea menționează că ținând cont de faptul că din 2006 și până în prezent nu a înregistrat profit, iar din iunie 2008 este dizolvată prin Sentință

judecătorească, consideră că a fost victima unei erori sau unui abuz, motiv pentru care solicită restituirea sumei achitate în cuantum de .....

De asemenea precizează și faptul că prin Încheierea nr. .... a Tribunalului Suceava, la ..... a fost desemnat lichidator ..... **Suceava.**

Petenta mai face și mențiunea că nu a făcut transferul patrimoniului către lichidator, iar acesta nu și-a depus semnăturile la Registrul Comerțului.

În concluzie, petenta solicită anularea măsurilor de impunere din Raportul de inspecție fiscală nr. ...., în baza căruia a fost emisă Decizia de impunere nr. ...., precum și restituirea sumei de .....

**II. Prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală generală, înregistrat la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., emise pe numele ....., s-a stabilit în sarcina societății suma totală de ....., reprezentând impozit pe profit și majorări de întârziere aferente.**

Ca urmare a verificării efectuate la ....., organele de inspecție fiscală a constatat că în conformitate cu bilanțul contabil întocmit și depus la DGFP Suceava, precum și a raportării semestriale depuse la DGFP Suceava, societatea a realizat în anul 2008 și în semestrul I 2009 o cifră de afaceri de zero lei și un profit de zero lei.

În urma controlului efectuat, organele fiscale au stabilit în sarcina petentei un impozit pe profit în sumă de ..... cu titlu de impozit minim, calculat pentru perioada 01.05.2009 – 30.09.2009 și majorări de întârziere aferente în sumă de .....

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:**

**1. Referitor la suma totală de ....., din care ..... reprezentând impozit pe profit cu titlu de impozit minim, calculat pentru perioada 01.05.2009 – 30.09.2009 și ..... reprezentând majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, stabilite în sarcina ..... prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra legalității stabilirii acestora, în condițiile în care contestatoarea susține că societatea nu a desfășurat activitate comercială și că a fost dizolvată la data de 07.07.2009.**

**În fapt,** ca urmare a verificării efectuate la ....., organele de inspecție fiscală a constatat că în conformitate cu bilanțul contabil întocmit și depus

la DGFP Suceava, precum și a raportării semestriale depuse la DGFP Suceava, societatea a realizat în anul 2008 și în semestrul I 2009 o cifră de afaceri de zero lei și un profit de zero lei.

În urma controlului efectuat, organele fiscale au stabilit în sarcina petentei un impozit pe profit în sumă de ..... cu titlu de impozit minim, calculat pentru perioada 01.05.2009 – 30.09.2009 și majorări de întârziere aferente în sumă de .....

Contestatoarea precizează că societatea nu a desfășurat activitate comercială și că prin Sentința nr. .... s-a dispus dizolvarea societății, sentință rămasă definitivă și irevocabilă prin nerecurare la data de 07.07.2009.

De asemenea precizează și faptul că prin Încheierea nr. .... a Tribunalului Suceava, la ..... a fost desemnat lichidator ..... **Suceava.**

Mai face și mențiunea că nu a făcut transferul patrimoniului către lichidator, iar acesta nu și-a depus semnăturile la Registrul Comerțului.

Prin adresa nr. .... Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a solicitat lichidatorului ..... să precizeze dacă a preluat funcția de lichidator și dacă și-a depus semnătura la Registrul Comerțului.

Prin adresa nr. ...., lichidatorul precizează că nu a preluat funcția de lichidator al ..... și nici nu a depus specimenul de semnătură la Registrul Comerțului.

**În drept**, în speță sunt aplicabile prevederile:

- **Art. 13 și art. 18** din legea nr. 571/2003 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada supusă verificării:

#### **ART. 13**

##### **“Contribuabili**

**Sunt obligate la plata impozitului pe profit, conform prezentului titlu, următoarele persoane, denumite în continuare contribuabili:**

- a) persoanele juridice române;**
- b) persoanele juridice străine care desfășoară activitate prin intermediul unui sediu permanent în România;**
- c) persoanele juridice străine și persoanele fizice nerezidente care desfășoară activitate în România într-o asociere fără personalitate juridică;**
- d) persoanele juridice străine care realizează venituri din/sau în legătură cu proprietăți imobiliare situate în România sau din vânzarea/cesionarea titlurilor de participare deținute la o persoană juridică română;**
- e) persoanele fizice rezidente asociate cu persoane juridice române, pentru veniturile realizate atât în România cât și în străinătate din asocieri fără personalitate juridică; în acest caz, impozitul datorat de persoana fizică se calculează, se reține și se varsă de către persoana juridică română”.**

## ART. 18

### “Impozit minim

(1) Contribuabilii care desfășoară activități de natura barurilor de noapte, cluburilor de noapte, discotecilor, cazinourilor sau pariurilor sportive, inclusiv persoanele juridice care realizează aceste venituri în baza unui contract de asociere, și în cazul cărora impozitul pe profit datorat pentru activitățile prevăzute în acest articol este mai mic decât 5% din veniturile respective sunt obligați la plata unui impozit de 5% aplicat acestor venituri înregistrate.

(2) Contribuabilii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (1), la art. 13 lit. c) - e), art. 15 și 38, în cazul cărora impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, prevăzute la alin. (3), sunt obligați la plata impozitului la nivelul acestei sume.

(3) Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:

Venituri totale anuale (lei)	Impozit minim anual (lei)
0 - 52.000	2.200
52.001 - 215.000	4.300
215.001 - 430.000	6.500
430.001 - 4.300.000	8.600
4.300.001 - 21.500.000	11.000
21.500.001 - 129.000.000	22.000
Peste 129.000.001	43.000

(4) Pentru încadrarea în tranșa de venituri totale prevăzută la alin. (3), se iau în calcul veniturile totale, obținute din orice sursă, înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, din care se scad:

- a) veniturile din variația stocurilor;
- b) veniturile din producția de imobilizări corporale și necorporale;
- c) veniturile din exploatare, reprezentând cota-parte a subvențiilor guvernamentale și a altor resurse pentru finanțarea investițiilor;
- d) veniturile din reducerea sau anularea provizioanelor pentru care nu s-a acordat deducere, conform reglementărilor legale;
- e) veniturile rezultate din anularea datoriilor și a majorărilor datorate bugetului statului, care nu au fost cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil, conform reglementărilor legale;
- f) veniturile realizate din despăgubiri de la societățile de asigurare;
- g) veniturile prevăzute la art. 20 lit. d)”.

- Referitor la aplicarea prevederilor art. 18 din Codul fiscal, la pct. 11<sup>1</sup>, 11<sup>2</sup>, 11<sup>3</sup>, 11<sup>4</sup> din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea

Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada supusă verificării, stipulează:

**“11<sup>^</sup>1. Contribuabilii menționați la art. 18 alin. (2) din Codul fiscal, la determinarea impozitului datorat, vor avea în vedere următoarele:**

**a) calculul impozitului pe profit aferent trimestrului/anului, potrivit prevederilor titlului II din Codul fiscal;**

**b) încadrarea în tranșa de venituri totale anuale prevăzută la art. 18 alin. (3) din Codul fiscal în funcție de veniturile totale anuale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, din care se scad veniturile prevăzute la art. 18 alin. (4) din Codul fiscal;**

**c) stabilirea impozitului minim anual/trimestrial datorat corespunzător tranșei de venituri totale anuale, determinată potrivit lit. b);**

**d) compararea impozitului pe profit trimestrial/anual cu impozitul minim trimestrial/anual și plata impozitului la nivelul sumei celei mai mari.**

**11<sup>^</sup>2. În aplicarea prevederilor art. 18 alin. (2) coroborat cu art. 34 alin. (15) lit. a) din Codul fiscal, pentru trimestrul II al anului 2009, la calculul impozitului datorat se vor avea în vedere următoarele:**

**a) calculul impozitului pe profit aferent trimestrului II, potrivit prevederilor titlului II din Codul fiscal;**

**b) încadrarea în tranșa de venituri totale anuale prevăzută la art. 18 alin. (3) din Codul fiscal în funcție de veniturile totale anuale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, din care se scad veniturile prevăzute la art. 18 alin. (4) din Codul fiscal;**

**c) stabilirea impozitului minim corespunzător tranșei de venituri totale anuale, determinată potrivit lit. b), pentru perioada 1 mai 2009 - 30 iunie 2009;**

**d) compararea impozitului pe profit aferent trimestrului II cu impozitul minim calculat potrivit lit. c) și plata impozitului la nivelul sumei celei mai mari.**

[...]

**11<sup>^</sup>3. Pentru definitivarea impozitului pe profit aferent trimestrului al IV-lea al anului 2009, din impozitul pe profit calculat cumulativ de la începutul anului se scade impozitul pe profit aferent perioadei precedente, inclusiv impozitul minim datorat, după caz, până la nivelul impozitului minim datorat în cursul anului fiscal.**

[...]

**11<sup>^</sup>4. Impozitul pe profit aferent trimestrului/anului se calculează potrivit prevederilor titlului II din Codul fiscal, inclusiv cele referitoare la recuperarea pierderii fiscale prevăzute la art. 26 din titlul II "Impozitul pe profit".**

[...]"

Potrivit acestor texte de lege, persoanele juridice române pentru activitatea desfășurată datorează bugetului de stat impozit pe profit.



De asemenea, în situația în care impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, persoanele juridice române sunt obligate la plata impozitului minim. Plata impozitului se face la nivelul sumei celei mai mari dintre impozitul pe profit și impozitul minim.

În cazul ....., prin declarațiile depuse la DGFP Suceava aceasta a înregistrat la data de 31.12.2008 și la data de 30.06.2009 venituri și profit de 0 lei și în consecință, un impozit pe profit de 0 lei.

Întrucât impozitul pe profit declarat la data de 30.06.2009 este în sumă de 0 lei, conform art. 18 alin. 2 din Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, mai sus citat, societatea datorează un impozit cu titlu de impozit minim.

Deoarece veniturile realizate în anul 2008 au fost în cuantum de 0 lei, impozitul minim datorat de petentă este cel stabilit la primul nivel din tabelul prevăzut la art. 18 alin. 3 mai sus citat, respectiv se încadrează în tranșa de venituri 0-52.000 lei, căreia îi corespunde un impozit minim anual în sumă de 22.000 lei.

Având în vedere că la acea rubrică impozitul anual este în sumă de 2.200 lei, rezultă că pentru perioada 01.05.2009 – 30.09.2009 datorează suma de .....

**Referitor la susținerea contestatoarei** potrivit căreia societatea nu a desfășurat activitate comercială, nu a realizat profit, facem precizarea că potrivit art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în anul 2009, începând cu 01 mai 2009 contribuabilii sunt obligați la plata un impozit minim. Acest impozit se datorează indiferent dacă aceștia au desfășurat activitate comercială sau nu.

**În ceea ce privește aprecierea petentei** că este dizolvată și cu toate acestea s-a efectuat inspecția fiscală la ....., facem precizarea că la **art. 16** din Codul fiscal, modificat și la **pct. 10** din Hotărârea nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, referitor la aplicarea prevederilor art. 16, se menționează că:

#### **ART. 16**

**„Anul fiscal**

**(1) Anul fiscal este anul calendaristic.**

**(2) Când un contribuabil se înființează sau încetează să mai existe în cursul unui an fiscal, perioada impozabilă este perioada din anul calendaristic pentru care contribuabilul a existat”.**

**„10. [...]**

**În cazul lichidării unui contribuabil într-un an fiscal, perioada impozabilă încetează o dată cu data radierii din registrul unde a fost înregistrată înființarea acestuia”.**

Rezultă astfel că perioada fiscală impozabilă pentru un contribuabil care încetează să mai existe în cursul unui an fiscal este acea perioadă în care acesta a existat, dar dacă intră în lichidare, perioada impozabilă va înceta la data radierii acestuia din registrul unde a fost înregistrată înființarea acestuia. Prin urmare, deoarece ..... nu este radiată și a intrat în procedura lichidării, pentru acest agent economic perioada fiscală nu s-a încheiat la data controlului, aceasta extinzându-se până la data la care societatea va fi radiată.

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, rezultă că în mod legal organul fiscal a stabilit în sarcina ..... o diferență de impozit minim în **sumă de .....**, drept pentru care **urmează a se respinge** contestația formulată cu privire la această sumă, **ca neîntemeiată**.

De asemenea, având în vedere că nu se contestă modul de calcul al majorărilor de întârziere, iar pentru sumele care au generat aceste majorări, contestația a fost respinsă, potrivit prevederilor legale mai sus citate, precum și principiului de drept „**accesorium sequitur principale**” – **accesoriul urmează principalul, urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată** și pentru majorările de întârziere în cuantum de ..... aferente impozitului pe profit.

**2. Referitor la cererea societății de restituire a sumei de ....., cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea cererii de restituire a sumei achitate, reprezentând impozit pe profit și majorări de întârziere, în condițiile în care această cerere nu are caracter de cale administrativă de atac.**

**În fapt**, societatea afirmă că ținând cont de faptul că din 2006 și până în prezent nu a înregistrat profit, iar din iunie 2008 este dizolvată prin Sentință judecătorească, consideră că a fost victima unei erori sau unui abuz, motiv pentru care solicită restituirea sumei achitate în cuantum de ..... cu chitanța seria ..... nr. ....

**În drept**, art. 205 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, stipulează că o contestație se formulează împotriva unui titlu de creanță sau împotriva altor acte administrative fiscale:

#### **ART. 205**

##### **“Posibilitatea de contestare**

**(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii”.**



- **art. 209 la alin. 1** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, susține ideea că Direcția Generală a Finanțelor Publice are următoarea competență:

**„(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației, emise în conformitate cu legislația în materie vamală, se soluționează după cum urmează:**

**a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 1.000.000 lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatarii au domiciliul fiscal; [...].”**

Se înțelege astfel că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava are competență de soluționare a contestațiilor formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a deciziilor pentru regularizarea situației și care au ca obiect impozite, taxe, contribuție, datorie vamală, al căror quantum este sub 1.000.000 lei.

- Potrivit **art. 117** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

#### **ART. 117**

##### **„Restituiri de sume**

**(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume:**

- a) cele plătite fără existența unui titlu de creanță;**
  - b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;**
  - c) cele plătite ca urmare a unei erori de calcul;**
  - d) cele plătite ca urmare a aplicării eronate a prevederilor legale;**
  - e) cele de rambursat de la bugetul de stat;**
  - f) cele stabilite prin hotărâri ale organelor judiciare sau ale altor organe competente potrivit legii;**
  - g) cele rămase după efectuarea distribuirii prevăzute la art. 166;**
  - h) cele rezultate din valorificarea bunurilor sechestrate sau din reținerile prin poprire, după caz, în temeiul hotărârii judecătorești prin care se dispune desființarea executării silite.**
- [...]”**

- Potrivit **pct. 9.8** din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

**“[...]**

**9.8. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac, pentru aceste aspecte**

**cererea se va înainta organelor competente de către organul învestit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia.**

[...]'’.

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, solicitarea contestatoarei privind restituirea sumei de ..... achitate cu chitanța seria ..... nr. .... nu intră în competența de soluționare a Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava, **urmând a se înainta** organelor de administrare din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Suceava, competente în soluționarea acestui capăt de cerere.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 13, art. 16, art. 18 din legea nr. 571/2003 privind codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada supusă verificării, pct. 10, 11<sup>1</sup>, 11<sup>2</sup>, 11<sup>3</sup>, 11<sup>4</sup> din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare în perioada supusă verificării, referitor la aplicarea prevederilor art. 16 și art. 18 din Codul fiscal, art. 117, art. 205, art. 209 alin. 1 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pct. 9.8 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

## **DECIDE:**

**1. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate de ..... **prin administrator** ....., cu domiciliul fiscal în municipiul Suceava, Str. ...., împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ...., înregistrată la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., emisă în baza Raportului de inspecție fiscală generală, înregistrat la Activitatea de Control Fiscal sub nr. ...., privind suma totală de ....., reprezentând:

- ..... – **impozit pe profit;**
- ..... – **majorări de întârziere aferente impozitului pe profit.**

**2. Transmiterea** către Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava spre competență soluționare a cererii de restituire a sumei de ....., formulate de către ....., cu sediul în municipiul Suceava, Str. ...., pentru a se proceda conform reglementărilor legale în domeniu.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

**DIRECTOR COORDONATOR,**

.....

**Tema: impozit pe profit**-modul de calcul al impozitului  
-art. 18 din Legea nr. 571/2003 privind codul fiscal, modificat

**Tema: procedură**-contestații care, din punct de vedere legal, nu pot forma obiectul căii de atac administrative  
-art. 209 la alin. 1 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată  
-pct. 9.8 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată