

Decizia nr...../2008

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de d-nul X din comuna

jud.Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./.2008 de Activitatea de Inspectie fiscala din cadrul DGFP Buzau cu privire la contestatia formulata de d-nul X din comuna jud.Buzau impotriva Deciziei de impunere nr...../2008 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata si a Raportului de inspectie fiscala ce sta la baza acesteia incheiat la data de/.2008 emise de reprezentantii AIF Buzau

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Contestatorul nu este de acord cu masurile dispuse in Raportul de inspectie fiscala intocmit la data de2008 prin care s-a dispus sa fie considerate cheltuieli deductibile in total in suma de lei din care lei pentru anul 2005 , lei pentru anul 2006 si lei pentru anul 2007 .

In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele :

La stabilirea impozitului pe venit nu au fost acceptate drept cheltuieli deductibile valoarea facturilor cu energia electrica chiar daca apare pe alta firma deoarece nu a fost modificat contractul cu Electrica , pentru spatiul inchiriat exista conditie in care se mentioneaza suportarea de catre persoana fizica autorizata a acestor cheltuieli .Cheltuielile cu lemnele de foc pe perioada de iarna sunt justificate chiar daca pe borderoul de achizitie nu s-a mentionat numele vanzatorului .

II.Din decizia de impunere nr./.2008 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de2008 rezulta urmatoarele :

Prin raportul de inspectie fiscala organele de control au dispus diminuarea cheltuielilor deductibile cu suma totala de lei inregistrate de contribuabil in evidenta proprie , deoarece platitorul de bunuri sau servicii in scris pe documente nu era persoana fizica autorizata , facturarea energiei electrice este facuta pe numele altei firme , materialele de constructie nu au fost folosite in interesul persoanei fizice autorizate , cheltuieli cu lemne de foc pe baza de borderou de achizitie fara a avea mentionate datele de indentificare ale vanzatorilor , perisabilitati , materiale folosite in scop personal .

Ca urmare a celor constatate , pentru perioada fiscala 2005-2007 , organul de inspectie fiscala a calculat in sarcina petentului o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de lei la care se adauga pentru neplata la termen a impozitului datorat accesorii in cuantum de lei .

III. Avand in vedere constatarile organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatoarei , documentele anexate la dosarul cauzei , raportat la actele normative in vigoare se retine :

Persoana fizica autorizata are domiciliul fiscal in localitatea, judetul Buzau , functioneaza in baza autorizatie nr/2004 emisa de primaria , avand cod unic de inregistrare

Cu privire la cheltuielile nedeductibile stabilite de organul de control , din Raportul de inspectie fiscala nr...../2008 si anexele privind componenta cheltuielilor , se retine ca in fapt contribuabilul a inregistrat in mod eronat in evidenta contabila diferite documente , facturi cu energie electrica emise conform contractului de furnizare pe alta firma in totallei (..... lei -2005....lei -2006 , lei- 2007), cheltuieli cu materialele de constructii , combustibil si piese auto folosite pentru interes personal , borderouri de achizitii lemne foc fara a se mentiona datele de indentificare a vanzatorului .

Fata de cele prezentate mai sus sunt aplicabile prevederile art. 48 alin.4 si alin.7 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza :

„4) Conditiiile generale pe care trebuie sa le indeplineasca cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii venitului, justificate prin documente;

7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;

c) impozitul pe venit datorat potrivit prezentului titlu, inclusiv impozitul pe venitul realizat in strainatate;

f) amenzile, confiscarile, dobanzile, penalitatiile de intarziere si penalitatiile datorate autoritatilor romane si straine, potrivit prevederilor legale, altele decat cele platite conform clauzelor din contractele comerciale.”

Dealtfel in sustinerea afirmatiilor din contestatie , privind neincluderea impozitului pe venit in cheltuieli deductibile , achizitii de bunuri si prestari de servicii aferente veniturilor etc. contestatorul pana la solutionarea contestatiei nu a depus nici un document justificativ .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.207 , art.209 art.210, si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de d-nul din comuna jud.Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei din care impozit pe venit silei accesorii .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT,
SERVICIUL JURIDIC