



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală**



Str. Gh. Lazăr, nr.9 B  
300081, Timișoara  
Tel: +0256 499 334  
Fax: +0256 499 335

**Operator de date cu caracter personal  
nr. ANSPDCP 759/2003  
Direcția Generală Regională a  
Finanțelor Publice Timișoara  
Serviciul Soluționare Contestații 2**

**DECIZIE nr.3436/09.05.2018**

privind soluționarea contestației formulate pentru X I.I., înregistrată  
la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. TMR\_DGR ...../22.02.2018

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad -Serviciul Insepctie Fiscală Persoane Fizice 1, cu adresa nr. ....../14.02.2018 înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR\_DGR ...../22.02.2018, asupra contestației formulate pentru

I.I.X

CF:.....

cu domiciliul fiscal în Loc. Cicir, ....., nr....., jud. Arad

înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. ARG\_AIF ...../13.02.2018 și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR\_DGR ...../22.02.2018.

Cabinet de Avocat TD formulează pentru X I.I. contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale nr. ....../24.11.2017, Raportului de Inspecție Fiscală nr. ....../24.11.2017 și a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr...../24.11.2017 emise de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedura reglementate de art. 268 alin. (1) și art. 269 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, referitor la semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, organul de soluționare a contestației a constatat că, pentru petenta X I.I. a formulat contestație dl. avocat X, contestația purtând semnătura acestuia precum și amprenta ștampilei Cabinetului de Avocat Y, la dosarul cauzei nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată a acesteia.

*Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta a fost formulată pentru X I.I. de dl. avocat TD, fără a fi depusă însă împuternicirea avocațială în original sau o copie legalizată a acesteia la dosarul cauzei.*

În fapt, împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale nr. .... /24.11.2017 emisă de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad a formulat și depus contestație, înregistrată inițial la DGRFP Timișoara sub nr. TMRJDGR ..... /02.02.2018 și ulterior la AIF Arad sub nr. ARG\_AIF ..... /13.02.2018, dl. avocat TD, acesta purtând semnătura avocatului precum și amprenta ștampilei Cabinetului de Avocat TD, la dosarul cauzei nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată a acesteia.

Cu adresa nr. .... /01.03.2018 Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat d-lui avocat TD, în conformitate cu dispozițiile art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală coroborat cu pct. 2.1 și 2.3 din OPANAF nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în condițiile în care contestația a fost formulată și semnată de avocat TD pentru petenta, X I.I. pe numele căreia au fost emise actele administrative contestate, respectiv Decizia de impunere nr. .... /24.11.2017, Raportul de Inspecție Fiscală nr. .... /24.11.2017 și Decizia privind nemodificarea bazei de impunere nr. .... /24.11.2017 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din Str. Gh. Lazăr nr. 9B, 300081, Timișoara, împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată a acesteia.

Adresa a fost remisă, prin intermediul serviciilor poștale cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, existentă în original la dosarul cauzei, la adresa înscrisă în contestație ca fiind domiciliul procesual al petentei, respectiv Cabinet de Avocat TD din Arad, la data de 19.03.2018, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

**în drept**, art. 18 și art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicat, care dispun:

*ART. 18 împuternicirii*

*(3) In cazul reprezentării contribuabilului/plătitorului în relația cu organul fiscal prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.*

*ART. 269 Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

*(...) datele de identificare a contestatorului;*

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia.*

***Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.***

De asemenea, potrivit prevederilor pct. 2.1 și 2.3 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3.741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

***"2.1. Dacă contestația este formulată printr-un împuternicit, se va prezenta împuternicirea/mandatul-procura în original, copie legalizată sau duplicat, după caz. Avocatul va prezenta împuternicirea în original sau în copie legalizată.***

*(...) „*

***2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original/copie legalizată a împuternicirii/mandatului/procurii, precum și semnătura, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."***

Totodată, conform dispozițiilor art.276 alin.(6) și art.280 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

*ART. 276 Soluționarea contestației*

: / )

(...)

*(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei".*

*Art.280*

\*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

***(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei"***

coroborat cu prevederile pct.9.3. și 9.4. din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3.741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

*"9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.*

*9.4. în soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, **excepția lipsei de calitate procesuală**, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc."*

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că pentru X I.I. a formulat contestație dl. avocat TD, fără însă ca aceasta să fie însoțită de împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată din care să rezulte că dl. avocat a fost împuternicit de petenta CL să formuleze contestație, în condițiile în care la dosarul contestației nu a fost depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, fiind încălcate astfel prevederile art. 18 coroborat cu art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicat, mai sus citate.

Cu adresa nr. ..../01.03.2018, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara, a solicitat d-lui avocat TD, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să depună la registratura D.G.R.F.P.

Timișoara din Str. Gh. Lazăr nr. 9B, 300081, Timișoara, împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată, din care să rezulte expres că d-na CL l-a împuternicit pe dl. TD să formuleze contestație, conform procedurii fiscale.

Adresa a fost remisă, prin intermediul serviciilor poștale cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, existentă în original la dosarul cauzei, la adresa înscrisă în contestație ca fiind domiciliul procesual al petentei, respectiv Cabinet de Avocat TD din Arad, la data de 19.03.2018, dar până la data emiterii prezentei nu s-a formulat niciun răspuns, nefiind depusă împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

Pe cale de consecință, organul de soluționare, în virtutea rolului său activ, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației și completarea acestuia în ceea ce privește împuternicirea avocațială în original sau o copie legalizată a acesteia care să confirme faptul că dl. avocat TD a fost împuternicit de d-na CL să o reprezinte în fața autorității fiscale în legătură cu contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr. .... /24.11.2017, Raportului de Inspecție Fiscală nr. .... /24.11.2017 și a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. .... /24.11.2017 emise de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece până la data emiterii prezentei decizii, dosarul cauzei nu a fost completat cu **împuternicirea avocațială în original sau copie legalizată** din care să rezulte că dl. avocat TD a fost împuternicit de d-na CL să formuleze contestație în condițiile legii.

Prin urmare, având în vedere cerințele procedurale prevăzute expres de art. 269 alin, (1) lit. e)-din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, organul competent în soluționarea contestațiilor nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu este îndeplinită condiția de procedură privind calitatea persoanei care a formulat contestația, urmând a se *respinge contestația ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta*, în conformitate cu pct.12.1. lit. b) din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

**"12.1. Contestația poate fi respinsă ca:**

**[-]**

***b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;"***

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 12.1. lit. b) din Ordinul președintelui ANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

### **DECIDE:**

- respingerea ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta a contestației formulate pentru X I.I. de avocat TD împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale principale aferente diferențelor bazelor de impozitare stabilite în cadrul inspecției fiscale nr. .... /24.11.2017, Raportului de Inspecție Fiscală nr. .... /24.11.2017 și a Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. .... /24.11.2017 emise de Inspecția Fiscală din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad.

- prezenta decizie se comunica la:

- X I.I.;

- A.J.F.P. Arad, cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3.741/2015.

Decizia este definitiva în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR GENERAL**