



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A
JUDEȚULUI OLT

Slatina, str. Arcului, nr.1

Telefon - 412155, 412156, 412334,

Fax 413402

DECIZIA Nr. 26 / 01.02 2005
privind soluționarea contestației formulate de
dl. [redacted] din loc. Slatina, jud. Olt

Directorul executiv al Direcției generale a finanțelor publice a județului Olt, reîncadrat în categoria funcționarilor publici de conducere numit prin Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 864/2003,

având în vedere actele și lucrările dosarului, s-au reținut următoarele :

Prin adresa înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Slatina sub nr. [redacted], transmisă spre soluționare Direcției generale a finanțelor publice Olt – Biroul Soluționare Contestații, unde a fost înregistrată sub nr. [redacted], domnul [redacted] din loc. Slatina, județul Olt, a formulat contestație împotriva notei de constatare nr. [redacted] în urma căreia a fost stabilit impozit pe venitul obținut prin deținerea unei cote de 50% a unei mori de cereale din satul [redacted] com. [redacted] de către organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Nota de constatare nr. [redacted] a fost transmisă domnului [redacted] în data de [redacted], conform semnăturii de luare la cunostință de pe ultima pagină a actului contestat, existent în copie la dosarul cauzei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] lei reprezentând impozit pe venit pentru anii 2001, 2002.

Prin adresa nr. [redacted] petentului I s-a solicitat să comunice suma contestată și componența acesteia, intrucat prin nota de constatare nr. [redacted] a fost stabilit în sarcina acestuia pe langa debitul în sumă de [redacted] lei, reprezentând impozit pe venit pentru anii 2001 - 2002 și majorări de întârziere de [redacted] lei și penalități de [redacted] lei.

Conform plicului postal din [redacted] și a confirmărilor de primire nr. [redacted] și nr. [redacted] anexate la dosarul cauzei, petentul nu a răspuns solicitărilor D.G.F.P. Olt.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

i. În susținerea cauzei, petentul invocă faptul că verificarea activității desfășurate de către proprietarii morii de cereale din satul [redacted] com. [redacted] jud. Olt s-a finalizat prin întocmirea notei de constatare nr. [redacted] de către organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina în urma căreia pentru perioada verificată, respectiv anii 2001-2002, i s-a stabilit în mod netemeinic și nelegal obligații fiscale reprezentând impozit pe venit în sumă de [redacted] lei. Totodată, petentul invocă și faptul că, „nu a avut niciodată posesia acestui activ și nu l-a folosit în scopul realizării de venituri, fiind un nud proprietar.” Singurul care s-a folosit exclusiv de acest activ și care a obținut venituri, susține petentul, este domnul [redacted] motiv pentru care apreciază ca suma stabilită în sarcina acestuia este datorată de acesta. De asemenea, petentul susține că domnul [redacted] nu l-a dat niciodată vre-o sumă de bani din veniturile obținute de pe urma acestui activ.

Față de aceste considerente, petentul solicită admiterea contestației și exonerarea de la plata sumei de 4.556.504 lei.

II. Prin nota de constatare nr. [redacted] întocmită de către organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina s-a stabilit suma de [redacted] lei reprezentând impozit pe anii 2001 - 2002 care a fost pus în sarcina contribuabilului, prin repartizarea cotei de 50% (cotă deținută de petent asupra activului moară folosit la obținerea veniturilor) la impozitele pe venit stabilite, conform prevederilor legale.

III. Din analiza actelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei în raport cu prevederile legale în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

Organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina au procedat la verificarea sesizării domnului [redacted], ce a fost înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Olt sub nr. [redacted], raport pentru care a fost încheiată nota de constatare nr. 31661/11.10.2004.

În urma verificărilor efectuate, organele fiscale au constatat că veniturile obținute de domnul [redacted] din loc. Slatina, județul Olt, care fac obiectul prezentei contestații provin din funcționarea unei mori în satul [redacted] comuna [redacted], județul Olt care a fost achiziționată de acesta în data de 10.12.2001 de la S.C. [redacted] S.A. Slatina, în asocierie cu domnul [redacted], conform contractelor de vânzare - cumpărare nr. [redacted] și nr. [redacted], anexate în copie la dosarul cauzei.

Suma care face obiectul contestației este de [redacted] lei reprezentând impozit pe venit calculat pentru anii 2001, 2002 în sarcina domnului [redacted] calculat prin nota de constatare nr. [redacted].

Potrivit verificărilor efectuate de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina s-a constatat că în anul 2001 moara a funcționat, fapt atestat de factura de consum de energie electrică nr. [redacted] / 25.01.2002, anexată în copie la dosarul cauzei.

În funcție de consumul de energie electrică și de parametrii morii de cereale, de prețul graului s-au stabilit venituri în sumă de [redacted] lei. La venitul net realizat, s-a stabilit un impozit pe venit de plată în sumă de [redacted] lei, pentru fiecare proprietar.

În data de 24.04.2002, [redacted], vinde partea de proprietate (50%moară) [redacted] din Slatina.

În perioada 01.01.2002 - 23.04.2002, în funcție de consumul de energie, de parametrii tehnici ai morii de cereale și prețul graului, s-au stabilit venituri în sumă totală de [redacted] lei, căruia îi corespunde un impozit pe venit în sumă de [redacted] lei pentru fiecare proprietar, conform anexei nr.1 și facturilor nr. [redacted] / 10.04.2002 și [redacted] / 30.06.2002, anexate în copie la dosarul cauzei.

Estimarea veniturilor pentru perioada cât contribuabilul [redacted] a fost coproprietar al morii s-a făcut în funcție de consumul de energie electrică, în conformitate cu prevederile art.14 din Legea 87 / 1994, pentru combaterea evaziunii fiscale republicată, fapt dovedit de facturile de la S.C. [redacted] S.A., adresa nr. [redacted] / 06.10.2004 de la SC [redacted] SA Slatina privind prețul de achiziție al graului, adresa nr. [redacted] / 06.10.2004 de la SC [redacted] SA privind parametrii tehnici ai morii de cereale din satul [redacted] comuna [redacted] județul Olt, anexate în copie la dosarul cauzei.

Veniturile astfel determinate au fost realizate fără ca proprietarii morii de cereale să dețină autorizație de funcționare, încălcând prevederile art.17, lit.k din Legea87 / 1994 privind combaterea evaziunii fiscale.

Conform notei de constatare nr. [redacted] / 10.10.2004, pentru perioada 10 decembrie 2001 - 24 aprilie 2002, organele fiscale au stabilit în sarcina domnului [redacted] obligații fiscale în sumă totală de [redacted] lei, astfel: impozit venit 2001 - 2.154.800 lei, impozit venit 2002 - [redacted] lei, La impozitul pe venit stabilit ca obligație de plată s-au calculat majorări în suma de [redacted] lei și penalități de [redacted] lei.

În fapt, din declarația dată de dl. [redacted], coproprietar al activului moară în cotă de 50%, pe propria răspundere în fața organelor de inspecție fiscală la data de 06.10.2004, acesta a declarat că pentru perioada cât moara a funcționat au fost realizate venituri de care au beneficiat toți proprietarii activului.

Potrivit art. 11 din O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit: " Venitul net obținut din exploatarea bunurilor și drepturilor de orice fel, deținute în comun, este considerat ca fiind obținut de proprietari, uzufructuari sau de alți deținători legali, înscrisi într-un document oficial, și se atribuie proporțional cu cotele părți pe care aceștia le dețin în acea proprietate sau în mod egal, în situația în care acestea nu se cunosc. "

Potrivit art. 65 din O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit:

"(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal în raza căruia își are domiciliul contribuabilul ori de alte organe stabilite prin hotărâre a Guvernului, după caz, pe baza declarației de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra venitului anual global impozabil, determinat în condițiile prezentei ordonanțe.

(2) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat pentru anul precedent și emite o decizie de impunere în intervalul stabilit anual prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(3) În această decizie organul fiscal stabilește și diferențele de impozit anual rămase de achitat sau impozitul anual de restituit, care se determină prin scăderea din impozitul anual datorat a obligațiilor reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit și a creditelor fiscale externe pentru veniturile realizate din categoriile de venituri prevăzute la art. 59.

(4) Organul fiscal va emite o nouă decizie de impunere în cazul în care apar elemente care conduc la modificarea impozitului datorat."

Referitor la motivele invocate de petent, acestea nu au temei legal din punct de vedere fiscal, fapt pentru care organele de control din cadrul Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina au procedat corect și legal la stabilirea sumelor care fac obiectul notei de constatare nr.

În situația expusă de contribuabilul în sensul că numai domnul din Slatina a beneficiat de veniturile realizate, exced de la prevederile O.G. nr. 7/2007, situația financiară între uzufructuari urmand să se stabilească între cei doi proprietari în conformitate cu Codul de Procedură Civilă.

Conform celor prezentate, se constată că domnul din loc. Slatina, jud. Olt nu este scutit de la plata sumelor rezultate din calculul impozitului pe anul 2002 stabilite prin nota de constatare nr. fapt pentru care contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180 alin. (5), art. 185, art. 186 și art.199 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației introduse de dl. din loc. Slatina, jud. Olt ca neîntemeiată.

Art. 2. Prezenta se comunică domnului din loc. Slatina, jud. Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina.

Decizia poate fi atacată în termen de 30 de zile de la data comunicării la Tribunalul Olt, potrivit art. 187 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV ,

