

**Decizie nr. x din x.2013**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-na x din Drobeta Tr. Severin, jud.Mehedinti,**  
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.x/2013

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de d-na **x**, CNP **x**, avand domiciliul fiscal in **x**, din Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.x/x.2013, respectiv nr. x/x2013.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** din data **x**, emisa de A.F.P. Drobeta Tr. Severin in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat, calculate pe perioada 31.12.2012 - 10.04.2013 si are ca obiect suma totala de **x lei**, reprezentând dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I.Prin contestatia formulata, **d-na x**, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. **x** din data **x**, emisa de A.F.P. Drobeta Tr.

Severin, respectiv virarea la bugetul de stat a sumei de x lei, reprezentand accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

In sustinere, precizeaza ca a achitat debitul in suma de x lei cu chitanta nr.x la CASS Mehedinti, considerand astfel ca in mod nelegal si nefondat au fost calculate majorari de intarziere.

In concluzie, solicita anulara Deciziei care este nula de drept, deoarece decizia nu face referire la perioada calculata din care provin rambursarile.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. x din data x, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin au stabilit in sarcina persoanei fizice x, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru perioada 31.12.2012- 10.04.2013, dobanzi de intarziere in suma totala de x lei aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri, astfel:

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata	Perioada	Suma debit	Nr.zile	Cota	Suma accesoriu
x	31/12/2012 -10/04/2013	111	100	0,04%	x
TOTAL					x

III. Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca dobanzile in suma de x lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data x si, prin urmare, sunt datorate de x bugetului general consolidat al statului.*

**In fapt**, organele fiscale din cadrul AFP Drobeta Tr. Severin, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina persoanei fizice x accesorii in suma totala de x lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013, urmare a neachitarii la scadenta de catre aceasta a debitului in suma de x lei, reprezentand contributie de asigurari sociale de sanatate.

Cu adresa nr.x, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr.x, CAS Mehedinti a transmis referatul de aprobare a notei de corectii a soldului la f.n.u.a.s.s. la

data de 30.06.2012, ca urmare a neconcordanțelor existente între soldul predat și cel existent în aplicația SIUI, precum și nota de corectie a soldului predat inițial, din care rezulta că petenta figurează la data de 30.06.2012 cu următoarele obligații fiscale: contribuție fond, x lei, majorări xei, penalități x lei.

Analizând documentele de corectie transmise de CAS Mehedinti rezulta că la data de x contribuția de asigurări sociale de sănătate era de 0 lei, astfel că raportat la perioada de calcul a accesoriilor contestate (01.06.2012 – 31.12.2012) se constată că baza de impunere pentru perioada 30.06.2012 – 31.12.2012 nu există.

Din aceste considerente și având în vedere cele precizate de CAS Mehedinti în adresa nr. .... ale cărei consecințe se reflectă în calculul accesoriilor contestate se vor aplica prevederile art. 216, alin. (3) "Soluții asupra contestației" din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de Procedura Fiscală care stipulează : **„Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”**, astfel că organul de soluționare va desființa Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. x din data x, urmând ca organul fiscal să ia act de adresa mai sus menționată și după operarea corecțiilor efectuate de CAS Mehedinti, reflectată și în sistemul informatic al AFP Drobeta Tr. Severin să procedeze la recalcularea accesoriilor datorate de petenta și la emiterea unei noi decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii, dacă mai este cazul, având în vedere cele prezentate în cuprinsul prezentei.

În ducerea la îndeplinire a celor menționate mai sus, se vor avea în vedere prevederile Ordinului nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată :

**11.6. « Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente »;**

**11.7 « Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii ».**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul, art.209, art. 210 și art. 216, alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

## **DECIDE :**

Desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data x, emisa de AFP Drobeta Tr. Severin prin care s-a stabilit in sarcina d-nei **x** accesorii in suma totala de **x lei**, urmand a se intocmi un nou act administrativ fiscal, daca mai este cazul, tinand cont de considerentele prezentei decizii.