

## **D E C I Z I E nr.51/20/28.01.2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de SC SRL din localitatea, str. Nr.,  
avand Codul de Inregistrare Fiscala RO .

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP- Timis a fost sesizat de DGFP Timis Structura de Administratie Fiscala - ACF, inregistrata la DGFP Timis sub nr.51372/21.11.2007, cu privire la contestatia formulata de SC SRL cu sediul social in localitatea, str. nr., avand Codul de Inregistrare Fiscala RO.

**I.** Prin contestatia formulata petenta solicita anulara partiala a Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata nr.880/16.10.2007, emisa de DGFP Timis - Activitatea de Insectie Fiscala si a masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr.3932/16.10.2007, unde s-au stabilit obligatii de plata suplimentare privind TVA in suma de , respinsa la rambursare.

Fata de constatarile organelor de inspectie fiscala societatea petenta aduce in sustinere urmatoarele argumente:

1) Suma de lei reprezentand TVA nedeductibila a fost respinsa la rambursare deoarece nu au fost prezentate la control urmatoarele documente:

- factura fiscala nr., in valoare totala de lei din care lei TVA;
- factura fiscala nr., in valoare totala de lei din care TVA lei.

La dosarul contestatiei petenta a anexat copii ale facturilor in cauza, emise de furnizorul SC SRL din, jud., care pot constitui baza pentru deductibilitatea TVA.

2) Suma de lei, a fost stabilita cu titlu de TVA suplimentara, intrucat societatea nu a prezentat doua declaratii de import a unor bunuri din.

- organul de inspectie fiscala a considerat ca nu sunt indeplinite astfel conditiile art.146 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

- in realitate societatea poate dovedi realitatea importului efectuat cu documentele cerute de actele normative in vigoare, motiv pentru care solutia organului de inspectie fiscala este gresita.

**II.** In fapt prin Raportul de inspectie fiscala organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

- facturile fiscale nr. in valoare de lei din care TVA in suma de lei si nr. in valoare de lei din care TVA in suma de lei, nu au fost puse la dispozitia organelor de inspectie fiscala; prin urmare suma de lei) reprezinta TVA nedeductibila in baza art.145 alin.(1) si (2) art.146 alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal; cu aceasta suma s-a diminuat TVA de rambursat.

- in luna februarie 2007 societatea comerciala a importat din Hong Kong diverse materiale, mijloace fixe si obiecte de inventar respectiv: vopsea, masina de gaurit, aparat de verificat temperatura, masina de sudat, presa hidraulica, linii pentru calcat electrice, masina de indoit tabla, pentru care a procedat in conformitate cu prevederile art.146 alin.(1)

lit.d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, respectiv a inregistrat TVA ca si taxa deductibila si colectata in decontul aferent perioadei fiscale in care ia nastere exigibilitatea; pentru doua declaratii vamale de import din data de 01.02.2007 (operate la pozitiile 8 si 9 din jurnalul de cumparari) corespund facturile externe nr.111 si nr.113/01.02.2007 dar societatea comerciala nu a prezentat declaratiile vamale de import, asa cum prevede actul normativ invocat mai sus; TVA dedusa din cele doua declaratii in suma de este nedeductibila si s-a diminuat TVA de rambursat.

**III.** Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de contestator si de catre organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat, organul de solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

SC SRL din, a depus contestatia inregistrata la DGFP sub nr.51372/21.11.2007, respectiv Structura de Administrare Fiscala - Activitatea de Control Fiscal, sub nr..

Prin contestatia depusa petenta solicita anulara partiala a constatarilor si masurilor dispuse prin Raportul de inspectie fiscala nr.3932/16.10.2007, respectiv prin Decizia de impunere nr.880/16.10.2007, considerand ca rationamentul organelor de inspectie fiscala ce a stat la baza diminuarii TVA de rambursat este gresit, deoarece:

- factura fiscala nr. in valoare totala de lei din care TVA lei si factura fiscala nr. in valoare totala de lei din care TVA lei, sunt inregistrate la societate si sunt anexate la dosarul contestatiei;

- societatea comerciala poate dovedi realitatea importului efectuat cu documentele cerute de actele normative in vigoare, motiv pentru care suma de lei, nu poate fi TVA suplimentara de plata.

Fata de aceste argumente organul de solutionare a contestatiei face urmatoarele precizari:

1) Cu privire la facturile fiscale nr. in valoare de lei din care TVA in suma de lei si nr. in valoare de lei din care TVA in suma de lei, emise de SC SRL din, jud., se precizeaza urmatoarele:

- aceste facturi nu au fost puse la dispozitia organelor de inspectie fiscala in timpul controlului, prin urmare suma de lei( lei + lei) reprezentand TVA nedeductibila a diminuat TVA de rambursat;

- la data controlului societatea petenta nu a respectat prevederile de mai sus, respectiv nu a prezentat in original facturile fiscale nr. si nr., din acest motiv organul de inspectie fiscala a calculat diferenta de TVA in suma de lei. Cu aceasta suma s-a diminuat TVA de rambursat;

- SC SRL din localitatea considera ca suma de lei, reprezinta TVA cu drept de rambursare intrucat la dosarul contestatiei a anexat copii ale facturilor in cauza, emise de furnizorul SC SRL din Orastie, jud., care pot constitui baza pentru deductibilitatea TVA.

In baza prevederilor Ordinului ANAF nr.519/2005 organul fiscal emitent al actului atacat face precizarea in Referatul privind propunerea de solutionare a contestatiei ca societatea petenta a anexat, ca argumente suplimentare, copii conforme cu originalul ale facturilor fiscale nr. si nr., drept pentru care poate fi admisa contestatia pentru suma de lei, obligatie de plata suplimentara privind TVA, respinsa la rambursare.

2) Referitor la suma de, care a fost stabilita cu titlu de TVA suplimentara, intrucat societatea petenta nu a prezentat doua declaratii de import a unor bunuri din Hong Kong din data de 01.02.2007 (operate la pozitiile 8 si 9 din jurnalul de cumparari) pentru care corespund facturile externe nr.111 si nr.113/01.02.2007. Organul de inspectie fiscala a considerat ca nu sunt indeplinite astfel conditiile art.146 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, prin urmare TVA dedusa din cele doua declaratii in suma de lei, este nedeductibila si s-a diminuat TVA de rambursat.

Societatea petenta a precizat in contestatie ca poate dovedi realitatea importului efectuat cu documentele cerute de actele normative in vigoare, motiv pentru care prin adresa nr.1252/12.01.2008, prin avocat, conform imputernicirii avocatiale anexata la dosar, in temeiul art.213 Cod de procedura fiscala, a depus la dosar noi documente in sustinerea cauzei si anume: declaratia vamala de import din China nr.1620/19.01.2007 si declaratia vamala de import din China nr.1642/19.01.2007.

Referitor la declaratiile vamale de import invocate mai sus puse la dispozitie de petenta prin avocat, s-a solicitat opinia organului de inspectie fiscala prin adresa nr.51372/14.01.2008 si anume daca aceste documente pot justifica dreptul la deducerea TVA.

Prin adresa inregistrata la DGFP Timis - Structura de Administrare Fiscala - ACF sub nr.2012/17.01.2008 s-a transmis urmare depunerii unor probe noi, Referatul nr.118/16.01.2008, privind propunerile de solutionare a contestatiei depusa de SC SRL, din localitatea, in care se arata ca:

**- declaratia vamala de import din China nr.1620/19.01.2007 si declaratia vamala de import din China nr.1642/19.01.2007, nu se refera la cele doua importuri inregistrate de societate la pozitiile 8 si 9 din 01.02.2007 din jurnalul de cumparari si ca atare nu pot fi luate in considerare ca prezentand probe noi in sustinerea cauzei.**

Pentru motivele aratate mai sus, organul de inspectie fiscala isi mentine punctul de vedere exprimat in Raportul de inspectie fiscala, respectiv suma de lei, reprezinta TVA nedeductibila, suma cu care s-a diminuat TVA de rambursat.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr.3166/25.01.2008, in temeiul Legii nr.571/22.12.2003 si OG nr.92/2003, republicata, actualizata, Titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF, se

## **D E C I D E :**

1) - admiterea contestatiei depusa de SC SRL din localitatea, jud., pentru suma de lei, reprezentand obligatie de plata suplimentara privind TVA respinsa la rambursare;

2) - respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de petenta pentru suma de lei, reprezentand TVA nedeductibila respinsa la rambursare;

3) - prezenta decizie se comunica :

- Societate civila de avocati pentru clientul SC SRL din localitatea, jud.;
- DGFP Timis- Structura de Administratie Fiscala - ACF.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac iar pentru solutia nr.2 poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii.