



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**Agencia Națională de  
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a Județului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10  
sector 3, București  
Tel : +021 340 16 00  
Fax : +021 340 51 82  
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

**DECIZIA Nr. 21 / 2009**  
**privind solutionarea contestatiei formulata de**  
**SC. ... SRL**  
**impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile**  
**suplimentare stabilite de controlul vamal, nr.../...2009 emisa de**  
**Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale ... – Biroul vamal ...**

Direcția generală a finanțelor publice a județului Ilfov - Biroul soluționare contestații a fost sesizat de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ... – Biroul vamal ... prin adresa înregistrată sub nr.../...2009 cu privire la contestația formulată de **SC. ... SRL** cu sediul în comuna ..., nr..., județul Ilfov, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, nr.../...2009 emisă de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ... – Biroul Vamal ..., contestație depusă prin avocat ..., titular al Cabinetului de Avocat “...” cu sediul în ..., ... nr..., bl..., sc..., ap..., sector ...

Contestatoarea solicită anularea Deciziei pentru regularizarea situației, nr.../...2009 emisă de Biroul Vamal ..., prin care s-a stabilit în sarcina ei o obligație de plată suplimentară în suma de ... lei.

S-a procedat la verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, constatându-se că, în speță, nu sunt îndeplinite condițiile impuse de art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedură fiscală.

**In fapt**, s-a constatat că la dosarul cauzei nu s-a depus împuternicirea avocată, motiv pentru care, prin adresa nr.../...2009, Biroul soluționare contestații a solicitat Cabinetului de Avocatură “...” să facă dovada calității de împuternicit al societății contestatoare.

Intrucât nu s-a dat curs solicitării, Biroul soluționare contestații, prin adresa nr.../...2009, a revenit la adresa inițială prin care a solicitat să se facă dovada calității

de împuternicit al societății contestatoare, adresa rămasă de asemenea fără răspuns, motiv pentru care urmează a se respinge contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, fără a se mai antama fondul cauzei.

**In drept**, Art.206 alin.(1) lit.e) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, prevede:

**“ ART. 206**

*Forma și conținutul contestației*

*(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

.....

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*

.....

**ART.217**

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiză pe fond a cauzei “.*

Față de considerentele prezentate în cuprinsul deciziei, în baza art.206 alin.(1) lit.e) și în temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, se

**DECIDE:**

Respingerea contestației formulată de **SC. ... SRL**, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacată, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la instanța de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**