

**DECIZIA nr. 623 din 06.08.2014** privind solutionarea  
contestatiei formulata de **IS**, cu domiciliul in ..... Bucuresti,  
inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. ....2014

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin  
Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sector x a  
Finantelor Publice cu adresa nr. ...., inregistrata sub nr. .... cu privire la  
contestatia domnului IS din Bucuresti.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.  
.... il constituie decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.  
dacc/31.12.2013, comunicata prin posta in data de .....2014 si prin care s-a  
stabilit in sarcina contribuabilului accesorii aferente contributiei la asigurarile  
sociale de sanatate in suma de **A lei**.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de  
art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003  
privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a  
Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata  
de domnul IS.

**I.** Domnul IS solicita anulara in parte a deciziei referitoare la  
obligatiile de plata accesorii nr. dacc/31.12.2013 pentru suma de A lei sustinand  
ca nu datoreaza accesoriile aferente contributiei la asigurarile sociale de  
sanatate intrucat se refera la obligatii individualizate prin doua documente – doc.  
CASS D1/14.06.2012 si doc. CASS D2/14.06.2012 – care nu i-au fost  
comunicate niciodata, iar potrivit art. 44 si art. 45 din Codul de procedura fiscala  
si Deciziilor Curtii Constitutionale nr. 536/28.04.2011 si nr. 667/30.04.2009 actele  
administrative fiscale necomunicate ori comunicate abuziv prin publicitate nu  
produc efecte juridice.

**II.** Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.  
dacc/31.12.2013 organele fiscale au stabilit in sarcina contribuabilului IS  
acesorii in suma de U lei, din care H lei aferente impozitului pe veniturile din  
cedarea folosintei bunurilor si A lei aferente contributiei la asigurarile sociale de  
sanatate datorate de persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati  
independente.

**III.** Fata de constatarile organelor de administrare fiscala,  
sustinerile contestatarului, reglementarile legale in vigoare pentru perioada  
analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, in conditiile in care organul fiscal a procedat la anularea accesoriilor ce fac obiectul contestatiei prin emiterea unei decizii de corectie.*

**In fapt**, in sarcina domnului IS organele fiscale au stabilit dobanzi de intarziere in suma cumulata de A lei, calculate pentru perioada 31.12.2012-31.12.2013 pentru contributia la asigurarile sociale de sanatate datorate de persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente. Din anexa la decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. dacc/31.12.2013 ce face obiectul contestatiei reiese ca accesoriile sunt pentru debitul in suma O1 lei individualizat prin documentul „doc. CASS D1/14.06.2012” – dobanzi A1 lei si pentru debitul in suma de O2 lei individualizat prin documentul „doc. CASS D2/14.06.2012” – dobanzi A2 lei.

In referatul nr. 10401735/27.02.2014 organele fiscale din cadrul Administratiei Sector 4 a Finantelor Publice precizeaza ca este vorba de debite restante in suma de R lei, transmise informatic de Casa Nationala de Asigurari de Sanatate in baza Protocolului cadru stabilit prin Ordinul comun nr. 806/608/934/2012 si ca domnul IS nu figureaza in evidentele fiscale cu plati efectuate in contul CASS.

La solicitarea organului de solutionare a contestatiei, prin adresa nr. ....2014, inregistrata sub nr. ....2014 organul fiscal teritorial precizeaza ca s-a adresat CASMB cu adresa nr. ....2014 in vederea obtinerii titlurilor de creanta prin care s-au individualizat obligatiile de plata reprezentand CASS in suma de R lei, urmand a se transmite documentatia, dupa primirea acesteia.

Cu adresa nr. ....2014, inregistrata sub nr. ....2014 organul fiscal teritorial precizeaza ca „in anul 2014 CNAS a transmis informatic scaderi ale debitelor reprezentand CASS transmise initial”, iar in vederea reglarii situatiei fiscale Administratia Sector X a Finantelor Publice a emis decizia de corectie nr. dcor/30.06.2014, care urmeaza a fi transmisa contribuabilului prin posta.

Adresa este insotita de **decizia de corectie nr. dcor/30.06.2014, prin care s-au sczut din evidenta fiscala a contribuabilului IS accesorii aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate** in quantum total de W lei, prin diminuarea accesoriilor comunicate anterior prin decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, intre care si **accesoriile in suma de A lei stabilite prin decizia nr. dacc/31.12.2013 comunicata in data de 28.01.2014** ce face obiectul contestatiei.

**In drept**, potrivit art. 205 si art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile ulterioare:

„Art. 205. – (1) **Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.** Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al

celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia”.

„Art. 206. – (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat**, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”.

Referitor la desființarea sau modificarea actelor administrative fiscale, în special a celor prin care s-au stabilit obligații fiscale accesorii, art. 47 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările ulterioare prevede ca:

„Art. 47. – (1) **Actul administrativ fiscal poate fi modificat, anulat sau desființat în condițiile prezentului cod.**

(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu irevocabil, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea ori modificarea atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate ori desființate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate sau desființate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului, va emite un nou act administrativ fiscal, prin care va desființa sau modifica în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente.

(3) **Se anulează ori se desființează, total sau parțial, chiar dacă împotriva acestora s-au exercitat sau nu căi de atac, actele administrative fiscale prin care s-au stabilit, în mod eronat, creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale prin orice modalitate”.**

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca **obligatia in suma de A lei** reprezentand accesorii aferente contributiei la asigurarile sociale de sanatate, stabilite in sarcina domnului IS prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. dacc/31.12.2013 comunicata in data de 28.01.2014 **a fost desfiintata integral** de organul fiscal emitent **prin decizia de corectie** nr. dcor/30.06.2014, atasata la dosarul cauzei, motiv pentru care contestatia domnului IS cu privire la aceste accesorii a ramas fara obiect.

De asemenea, din situatia analitica debite-plati-solduri aferenta anului 2014, editata de organele fiscale la data de 30.06.2014 transmisa la dosarul cauzei reiese ca au fost scazute accesoriile in suma de A lei, contribuabilul nemandatorand aceasta suma.

Conform art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile ulterioare:

„Art. 213. – (1) **In soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.**

(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora”.

In consecinta, avand in vedere ca decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. dacc/31.12.2013 a fost desfiintata pentru accesoriile in suma de A lei contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 47 alin. (1) si alin. (3), art. 205 alin. (1), art. 206 alin. (2), art. 213 alin. (1) si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

#### **DECIDE:**

Respinge ca fiind ramasa fara obiect contestatia domnului IS pentru accesoriile aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma de A lei stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. dacc/31.12.2013 emisa de Administratia Sector 4 a Finantelor Publice.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.