



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Maramureș**  
**Biroul Soluționarea Contestatiilor**



**Decizia nr. 1815 din 24.08.2011** privind soluționarea  
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul fiscal  
in B M, str. C., nr..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor  
Publice sub nr...../09.08.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre  
Biroul vamal Baneasa prin adresa nr.../04.08.2011, inregistrata la Directia  
Generala a Finantelor Publice sub nr...../09.08.2011 asupra contestatiei  
depusa de SC X SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei  
privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.  
.../12.07.2011 emisa de Biroul vamal B. in baza procesului verbal de  
control nr. .../12.07.2011.

Contestatia are obiect suma de .... lei reprezentand datorie  
vamala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de  
art.205 alin.(1), art. 206, art. 207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din  
Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,  
republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se  
pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea  
acesteia si anulara a actelor administrative fiscale contestate, motivand  
urmatoarele:

La intocmirea procesului verbal s-au incalcat prevederile art.  
16,17,18 si 19 din Normele Tehnice privind realizarea supravegherii si  
controlului vamal ulterior, aprobate prin Decizia nr.../2001 a directorului  
general al Directiei Generale a Vamilor, astfel: procesul verbal nu respecta  
modelul prevazut in anexa 2 la norme, constatarile nu apartin organului de  
control, nefiind indicat nici actul normativ incalcat iar la acesta nu au fost  
atasate situatii, tabele, acte, documente sau note explicative in sustinerea  
constatarilor.

Emiterea celor doua acte administrative fiscale contravine art.  
100 alin. (1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si

Regulamentului CEE nr. 2454/1993, fiind incalcate si prevederile art. 218 alin. (2) din Codul de procedura fiscala, republicata.

II. Prin procesul verbal de control nr.../12.07.2011 organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit T1RO cu MRN ..... din data de 27.02.2006 deoarece principalul obligat al operatiunii de tranzit, respectiv SC X SRL nu a prezentat probe alternative pentru a dovedi ca regimul de tranzit a fost incheiat, stabilind in sarcina acestuia datoria vamala in suma de .... lei.

Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../12.07.2011, organele vamale, invocand decizia nr.../17.06.2011 a Directiei Generale a Finantelor Publice privind solutionarea contestatiei nr.../24.03.2011 formulata de societate, au incheiat din oficiu operatiunea de tranzit T1RO cu MRN ..... din data de 27.02.2006, conform articolului 155 din H.G. nr. 1114/2001 si Deciziei directorului general al D.G.V. nr. 633/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.

Intrucat principalul obligat SC X SRL nu a prezentat documentele care sa reprezinte probe alternative conform art. 165 din H.G. nr. 1114/2001 si art. 39 si 40 din O.G. nr. 150/2005 de incheiere a operatiunii de tranzit, organele vamale au stabilit in sarcina societatii datoria vamala in suma de .... lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum actele normative invocate de contestatoare si de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../12.07.2011 emisa de Biroul vamal B. in baza procesului verbal de control nr.../12.07.2011, in conditiile in care pentru aceeasi obligatie fiscala, Biroul vamal B... a emis doua titluri de creanta, respectiv deciziile pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../02.02.2011 si nr. ..../12.07.2011.**

**In fapt**, prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../02.02.2011 emisa in baza procesului verbal de control nr..../02.02.2011, organele vamale din cadrul Biroului vamal B. au incheiat din oficiu operatiunea de tranzit T1RO MRN ..... din data de 27.02.2006 intrucat SC X SRL, in calitate de principal obligat nu a prezentat probe alternative pentru a dovedi ca regimul de tranzit a fost incheiat si au stabilit in sarcina acesteia obligatii fiscale in suma totala de ..... lei, reprezentand datorie vamala in suma de ..... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ..... lei.

SC X SRL a formulat contestatie impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../02.02.2011, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../24.03.2011.

Prin decizia nr..../17.06.2011, Directia Generala a Finantelor Publice a admis in parte contestatia formulata de SC X SRL pentru suma totala de ..... lei, reprezentand datorie vamala in suma de .... lei si majorari de intarziere aferente in suma de .... lei, **anuland decizia** pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../02.02.2011 **pentru aceasta suma** si a respins-o ca neintemeiata pentru suma de .... lei reprezentand datorie vamala.

In data 12.07.2011, invocand decizia nr..../17.06.2011 a Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M., Biroul vamal B. a emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../12.07.2011, in baza procesului verbal de control nr. ..../12.07.2011, prin care au incheiat inca o data operatiunea de tranzit T1RO MRN ..... din data de 27.02.2006, stabilind in sarcina SC X SRL datoria vamala in suma de .... lei.

**In drept**, art. 210 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

***“(1) În soluționarea contestației, organul competent se pronunță prin decizie sau dispoziție, după caz.***

***(2) Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac”.***

Art. 216 alin. (1) si (2) din acelasi act normativ, prevede:

***“(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.***

***(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat”.***

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, se retine ca prin decizia nr.../17.06.2011, Directia Generala a Finantelor Publice a admis doar **in parte** contestatia formulata de SC X SRL iar decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../02.02.2011 a fost **anulata doar partial**, pentru suma de .... lei, reprezentand datorie vamala si majorari de intarziere aferente, nu si pentru suma de .... lei, care a ramas de plata.

Astfel, in conditiile in care decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../02.02.2011 nu a fost anulata si pentru datoria vamala in suma de .... lei, Biroul vamal B. a procedat in mod eronat emitand o noua decizie de regularizare a situatiei pentru aceasta suma.

Organele vamale au precizat in mod eronat in referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei ca procesul verbal de control nr. ..../12.07.2011 si decizia de regularizare a situatiei nr...../13.07.2011 au fost intocmite in conformitate cu prevederile legale in vigoare si respectand decizia nr...../17.06.2011 a Directiei Generale a Finantelor Pubice a judetului M., deoarece asa cum s-a aratat in continutul deciziei, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M a anulat decizia de regularizare a situatiei nr...../02.02.2011 doar pentru suma de .... lei, nu si pentru suma de .... lei.

Avand in vedere cele precizate, contestatia formulata de SC X SRL urmeaza sa fie admisa iar decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../12.07.2011 urmeaza sa fie anulata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si 216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul fiscal in B M, str. C., nr... si anulara deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../12.07.2011.

DIRECTOR EXECUTIV