

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. ....../ 2006**

**privind modul de solutionare a contestatiei nr ...../.....2006  
formulata de X , cu domiciliul in .....,  
str. .... nr. ....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr ...../.....2006 , inregistrata la Biroul Vamal Petea sub. nr .....2006 formulata de d-nul X , cu domiciliul in loc..... str. ...., nr....., jud. Satu Mare.

D-nul X formuleaza contestatie impotriva Actului Constatator nr...../2001 intocmit de Biroul Vamal Petea .prin care se stabileste ca obligatie de plata suma de .....lei. reprezentand .....

Obligatiile suplimentare de plata contestate sant in suma de ..... lei reprezentand

- ..... lei accize

-..... lei majorari pentru neplata in termen al accizelor (calculate conform

Dispozitiei de urmarire nr. ....../.2001.

pentru care petenta cere anulara acestora..

Asa cum reiese din adresa B.V. Petea , Actul Constatator nr. ....../2001 a fost trimis pe adresa de domiciliu a d-nului X prin corespondenta postala , cu confirmare de primire , confirmarea de primire nu a mai fost returnata.. Actul constatator impreuna cu calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere a fost comunicat din nou de B.V. petea in data de ...../2006.

Deoarece B.V.Petea nu a facut dovada ca petentul a luat la cunostinta de Actul Constatator nr...../2001 la prima expediere , vom considera ca data a instiintarii data de ...../2006 data confirmari de primire la a doua expediere.), prin urmare se considera contestatia ca depusa in termenul legal.

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de d-nul X.

In motivarea contestatiei petentul aduce urmatorul argument.

In data de 27.06.1997 a introdus in tara autoturismul ..... cu seria sasiu ....., pentru care s-a intocmit Declaratia Vamala de Calatori, nr. ....../.1997 la P.C.T.F. Petea , din care nu reiese ca ar fi avut obligatia achitarii .....

Deoarece nu a fost atentionat despre obligatia achitarii acestei taxe de nici un lucrator vamal, petentul nu s-a mai prezentat la Biroul Vamal Satu Mare pentru definitivarea tranzitului.

**- Din analiza Actului Constatator nr. ....../2001 si a referatului cu propuneri de solutionare se desprind urmatoarele:**

In data de ...../1997 d-nul X a introdus prin BV Petea pe baza D.V.C nr. ....../.....1997 autoturismul ..... serie caroserie - .....

In temeiul Decretului 337/1981 Sectiunea tranzitul vamal numitul avea obligatia de a se prezinta la biroul vamal de destinatie, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si

documentele insotitoare pentru incheierea operatiunii de tranzit si efectuarea formalitatilor vamale de import.

Avand in vedere faptul ca biroul vamal de destinatie nu a confirmat incheierea operatiunii de tranzit, biroul vamal Petea a procedat la incheierea din oficiu , conform art.61 din Codul Vamal, a acestei operatiuni, stabilind prin act constatator datoria vamala.

Declaratia vamala de tranzit cuprinde numele,prenumele si adresa petentului si datele de identificare a bunului tranzitat.

Potentul avea de achitat la biroul de destinatie .accize, pentru autoturismul introdus in tara , bunul fiind de origine romaneasca era scutit de taxe vamale si TVA, Actul constatator nr. ....../2001 a fost intocmit pentru recuperarea accizelor..

**II.** Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuarii verificarii se retin urmatoarele:

Potrivit Decretului 337/1981 , Sectiunea Tranzitul Vamal, petentul avea obligatia sa se prezinte la biroul vamal de destinatie, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare.

Potrivit art 165 alin 1 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 626/1997

“ Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiti.”

Potrivit art. 141 alin (2) din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei , “ Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, respectiv faptul ca petentul nu a procedat la incheierea regimului vamal de tranzit (obligatie ce revenea) ,consideram ca organul vamal a procedat corect in baza art. 61din Codul Vamal la incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit stabilind prin act constatator datoria vamala.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 186 alin.1 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

## **DECIDE**

-Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de ..... lei reprezentand:

- ..... lei accize
- .....lei majorari pentru neplata in termen al accizelor

.Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta de contencios administrativ, potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicarii.