

**DECIZIA NR. 104/\_\_\_\_/ 04.2011**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de Dl. XXXXXX**  
**domiciliat in XXX, str XXXXX nr XXX**

Directia Generala a Finantelor Publice XXXX a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de Dl XXXX impotriva Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX/ 10.01.2011 intocmita de AFP XXXX, comunicata contribuabilului in data de 24.01.2011.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la DGFP XXX cu nr XXX/ 18.02.2011. Dosarul complet al contestatiei a fost inregistrat la DGFP XXX cu nr XXX/ 24.02.2011.

Prin decizia ce face obiectul prezentei contestatii , AFP XXX a calculat accesorii in suma totala de XXX lei aferente TVA.

**I.** Petentul isi motiveaza astfel contestatia:

*Pe cale de exceptie* – Decizia nr XXX/ 2011 nu este semnata si stampilata de emitent , cum se solicita in art 145 si 43 alin2 lit g) si h) din Codul de procedura fiscala.

*Pe fond* – prin Decizia nr 7600/ 2011 am fost instiintat ca mi s-a calculat ca accesorie suma de XXX lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente tva pentru perioada 08.09.2010 – 31.12.2010 la suma calculata in decizia de impunere nr XXX/ 2010.Mai inainte de aceasta decizie trebuia sa mi se comunice Decizia de impunere nr XXXX/ 2010, de care nu am cunostinta, motiv pentru care consider Decizia nr XXXX/ 2011 netemeinica, nelegala si neavenita.

**II.** Avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, sustinerile partilor, legislatia in vigoare , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- prin decizia ce face obiectul contestatiei s-au calculat accesorii aferente TVA in suma de XXXX lei.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr XXXX/ 10.01.2011 emisa de AFP XXX a fost redactata conform art 43 alin 3 si 4 din OG 92/ 2003 R si conform OMF nr 1364/ 25.09.2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative.

- in data de 16.09.2010 , AIF XXXX a emis Decizia de impunere nr XXX/ 16.09.2010 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru persoane fizice care desfasoara activitati independente in mod individual si/ sau intr-o forma de asociere , fiind stabilite in sarcina contribuabilului

TVA – XXXX lei si XXX lei majorari de intarziere aferente. In urma contestatiei formulate, DGFP XXXXXa emis Decizia nr XXX/ 30.11.2010 prin care s-a respins contestatia formulata de petent.

- suma contestata de XXXX reprezinta accesoriile aferente debitului reprezentand TVA , accesoriile calculate pentru perioada 08.09.2010 – 31.12.2010.

Organul fiscal precizeaza prin referatul intocmit conform normelor legale ca in anexa deciziei referitoare la obligatiile de plata accesoriile nr XXXX/ 10.01.2011 a fost inscris in mod eronat nr. Decizie emisa de Activitatea de Inspectie Fiscală respectiv XXXX/ 27.09.2010 in loc de XXXX/ 27.09.2010 , contribuabilul afirmand astfel ca decizia nr XXXX/ 27.09.2010 nu i-a fost comunicata.In acest sens organul fiscal a emis Decizia nr XXXX/ 23.02.2011 de indreptarea a erorilor materiale pentru decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriile nr XXX/ 10.01.2011 mentionandu-se ca la rd 1 si 2 din decizia nr XXX/ 10.01.2011 in loc de “decizie nr XXX din data de 27 SEP 2010” se va citi “decizie nr XXX din data de 27 SEP 2010” . Decizia de indreptare a erorilor materiale a fost comunicata petentului in data de 02.03.2011.

Urmare a comunicarii deciziei de indreptare a erorilor materiale ,organul de solutionare a contestatiei , prin adresa nr XXX/ 21.03.2011 , a solicitat petentului sa precizeze daca doreste sau nu sa faca completari la contestatia depusa initial.

Adresa s-a reintors la DGFP XXX cu mentiunea Postei : “Avizat, reavizat expirat termen de pastrare”. Avand in vedere prevederile art 119 si 120 din OG 92/ 2003 R corect s-au calculat de catre organul fiscal dobanzi si penalitati de intarziere in suma de XXXX lei aferente TVA.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

## DECIDE

- respinge contestatia ca neintemeiata si insuficient motivata pentru suma de XXXX lei reprezentand accesoriile aferente TVA.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul XXXX in termen de 6 luni de la comunicare.

Ec XXXXXX  
DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT

Cons jr XXXXXX  
SEF SERVICIU JURIDI