

D E C I Z I A nr. 832/403/30.04.2014

privind modul de soluționare a contestației depusă de d-na X înregistrată la SFM Petrosani sub nr....

Direcția generală regională a finanțelor publice Timișoara a fost sesizată de AJFP Hunedoara-SFM Petrosani prin adresa nr.... asupra contestației formulată de d-na X , domiciliată în ..., ... jud. Hunedoara, împotriva Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr.... în suma de ... lei, emisă de AJFP Hunedoara-SFM Petrosani.

Contestația a fost înregistrată la organul fiscal emitent al deciziei atacate la data de 05.03.2014, titlul de creanță fiindu-i comunicat petentei la data de 31.01.2014, potrivit extrasului din baza de date ORACLE referitor la comunicare și mențiunii pe care petenta o face în contestație.

I. Prin contestația formulată, petenta susține că suma de ... lei stabilită prin Decizia de accesorii nr.... nu are suport legal, fiind calculată în lipsa unei informări prealabile .

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr., organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara-SFM Petrosani au calculat pe perioada 18.03.2008-09.10.2013 accesorii în suma de ... lei, aferente debitelor existente în baza de date a organului fiscal , preluate de la Casa de Asigurări de Sănătate a jud.Hunedoara.

III. Având în vedere susținerile contestatorului, constatările organelor fiscale și actele normative invocate, se rețin următoarele:

D-na X are domiciliul în ..., ... jud. Hunedoara, CNP ...

Cauza supusă soluționării este dacă DGRFP Timișoara – Serviciul de Soluționare a Contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, în raport de data comunicării Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr., aceasta nu este depusă în termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

In fapt, organele fiscale din cadrul AJFP Hunedoara au calculat pe perioada 18.03.2008-09.10.2013 accesorii în suma de ... lei, aferente debitelor existente în baza de date a organului fiscal , preluate de la Casa de Asigurări de Sănătate a jud.Hunedoara.

Prin contestație petentul susține că suma de ... lei stabilită prin Decizia de accesorii nr.... nu are suport legal, fiind calculată în lipsa unei informări prealabile .

În drept, potrivit art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, arată:
“(1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*”

Potrivit pct.3.10 lit.a) și lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin O.P.A.N.A.F. nr. 450 / 2013, se precizează:

„Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.[...]

b) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.[...]”

În temeiul acestor prevederi legale, se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ, iar data de 31.01.2014 reprezintă data comunicării Deciziei referitoare la obligații de plata accesorii nr. ... emisă de AJFP Hunedoara-SFM Petrosani.

Din documentele aflate la dosarul cauzei se reține că d-na X a înaintat contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligații de plata accesorii nr. ... , așa cum rezultă din ștampila serviciului Registratură al SFM Petrosani, aplicată pe prima pagină a contestației aflată la dosarul cauzei, după 3 de zile de la data comunicării, deci peste termenul de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport de prevederile legale citate mai sus și cele reținute în conținutul prezentei Decizii, se constată că petenta putea să depună contestația până la data de 03.03.2014 , la organul care a emis Decizia contestată.

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art.185 alin.1 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate.”

Precizăm că, potrivit doctrinei, decăderea are ca efect principal stingerea tuturor posibilităților de punere în valoare a dreptului neexercitat în termenul legal, iar termenul de depunere a contestației prevăzut de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, are caracter imperativ.

Întrucât contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale privitoare la termenul de depunere a contestației, prevăzute de OG. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu toate că prin Decizia de accesorii contestată s-a precizat calea de atac, termenul în care aceasta poate fi exercitată și organul la care urma a fi depusă contestația, petenta a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond

contestația, conform art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, unde se precizează:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”,

coroborat cu prevederile pct.12.1. lit.a) din O.P.A.N.A.F. nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, unde se prevede:

„Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

În concluzie, se va respinge, ca nedepusă în termen, contestația formulată de d-na X împotriva Deciziei referitoare la obligații de plata accesorii nr.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din OG nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală în baza referatului nr. se

D E C I D E :

1. Respingerea, ca nedepusă în termen, a contestației formulate de d-na X împotriva Deciziei referitoare la obligații de plata accesorii nr.... în suma de ...lei, emisă de AJFP Hunedoara-SFM Petrosani.

2. Prezenta decizie se comunica la:

- d-na X , domiciliată în ..., ... jud.Hunedoara.

- DGRFP Timisoara - AJFP Hunedoara-SFM Petrosani.

3. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

...