

DECIZIE NR. 278/116/13.06.2006

I. Prin contestația formulată și înregistrată la AFP sub nr. (...) și la D.G.F.P. (...) sub nr. (...), petenta contestă Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent și din anii precedenți nr. (...) și nr. (...) prin care s-au stabilit obligații fiscale accesorii la bugetul general consolidat al statului (TVA, impozit pe venitul microîntreprinderilor, impozit pe profit, impozit pe veniturile obținute de persoanele juridice nerezidente, impozit pe dividende) în sumă de (...) lei, solicitând o reverificare a situației fiscale a societății pentru stabilirea corectă a obligațiilor fiscale a societății comerciale.

II. Prin Deciziile nr. (...) și nr. (...) se notifică S.C. X S.R.L. că figurează cu obligații fiscale accesorii (conform deciziilor anterior menționate) datorate bugetului general consolidat al statului.

Se menționează că respectivele înscrisuri, în conformitate cu prevederile art. 107 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, constituie titlu de creanță.

Deasemenea deciziile în discuție constituie și înștiințări de plată, iar în ultimul aliniat se face precizarea că împotriva acestor decizii se poate formula contestație, în conformitate cu prevederile art 174 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

III. Având în vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată invocate de către contestator și de către organele de control, organul de soluționare a contestației reține:

- prin adresa nr. (...), înregistrată la AFP sub nr. (...) și la D.G.F.P. (...) sub nr. (...), S.C. X S.R.L. contestă Deciziile nr. (...) și nr. (...),

- prin aceste decizii s-au stabilit în sarcina societății obligații fiscale accesorii la bugetul general consolidat al statului (TVA, impozit pe venitul microîntreprinderilor, impozit pe profit, impozit pe veniturile obținute de persoanele juridice nerezidente, impozit pe dividende) în sumă totală de (...) lei.

- din analiza conținutului contestației formulate de petentă rezultă că aceasta nu conține :

- a. motivele de fapt și de drept ale contestației,
- b. dovezile pe care se întemeiază,
- c. cuantumul sumelor contestate de societate defalcate pe surse și natura obligațiilor fiscale.

- prin adresa D.G.F.P. (...) nr. (...) (comunicată în data de (...)) se solicită agentului economic ca în termen de 5 zile de la primirea adresei să completeze dosarul contestației cu un înscris din care să rezulte elementele obligatorii prevăzute de prevederile art. 175 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedură, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere faptul că la adresa nr. (...) nu s-a primit răspuns în termenul legal se consideră că, conținutul contestației nu îndeplinește prevederile legale privind forma și

conținutul unei contestații reglementate de Codul de procedură Fiscală și ca atare urmează a se respinge contestația ca nemotivată.

Această decizie este susținută de prevederile Ordinului nr. 519/27.09.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, conform căroră:

- 2.5. *“În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.”*

Referitor la solicitarea societății de reverificare a situației fiscale a acesteia pentru stabilirea corectă a obligațiilor fiscale precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 103 din OG nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se poate proceda la *„reverificarea unei anumite perioade dacă, de la data încheierii inspecției fiscale și până la data împlinirii termenului de prescripție, apar date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscali la data efectuării verificărilor sau erori de calcul care influențează rezultatele acestora.”*

În consecință organul specializat pentru soluționarea contestației nu este competent a da o soluție pentru acest capăt de cerere și ca atare urmează să vă adresați organului fiscal teritorial de care aparțineți, printr-o cerere separată, prin urmare se respinge acest capăt de cerere ca fiind fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în baza aprobării referatului nr. (...), precum și în temeiul prevederilor art. 180, art. 181 și art. 186 din Ordonanța nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 863 din 26.09.2005, se:

DECIDE

1. Respingerea contestației ca nemotivată împotriva măsurilor stabilite prin Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul curent și din anii precedenți nr. (...) și nr. (...) emise de A.F.P.

2. Respingerea contestației ca fiind fără obiect pentru capătul de cerere prin care se solicită reverificarea situației fiscale a societății pentru stabilirea corectă a obligațiilor fiscale

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunal.