

DECIZIA nr.....

privind solutionarea contestatiei formulata de SC X SRL

Buzau ,cod fiscal, impotriva Deciziei de impunere NR.....,respectiv a
Raportului de inspectie fiscala nr.....,

intocmite de Administratia Finantelor Publice a municipiului Buzau ,inregistrata
la D.G.F.P. Buzau sub nr.

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice Buzau;

Avand in vedere:

-Contestatia formulata de S.C. X SRL din municipiul Buzau;

-Decizia de impunere nr.,,,,,,, emisa de Administratia Finantelor Publice a
Municipiului Buzau ;

Raportul de inspectie fiscala nr..... ;

-Referatul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Buzau cu privire la
contestatia inaintata de SC X SRL Buzau.

Organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a
municipiului Buzau,au efectuat o inspectie fiscala privind modul de evidentiere ,
calcul si virare a obligatiilor fata de bugetul general consolidat precum si de
rambursare a TVA, la SC X SRL Buzau , ocazie cu care , au stabilit obligatii
fiscale contestate de petenta in suma de lei reprezentand TVA suplimentar de
plata .

Obiectul contestatiei :obligatii fiscale in suma de lei reprezentand, TVA de
plata (..... lei) respinsa la rambursare printr-un raport de inspectie fiscala anterior
necontestat in termen legal si preluat eronat in decontul de TVA pe randul 23 pe
rubrica Regularizari TVA deductibila , suma nejustificata cu documente legale de
deducere si respectiv TVA nedeductibila in suma de lei aferenta cheltuielilor cu
inchiriere de masini considerate nedeductibile fiscal .

Potrivit art.209 pct.1 lit.”a din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura
Fiscala , actualizat organul de solutionare constituit la nivelul Directiei generale a
Finantelor publice este competent sa solutioneze contestatiile care au ca obiect
impozite , taxe , contributii , datorie vamala , precum si accesoriile acestora .

Diminuarea pierderii fiscale cu suma de lei prin neadmiterea ca
deductibile a unor cheltuieli , fara a rezulta , pe cale de consecinta , impozit pe profit
reprezinta potrivit pct.5.4 lit”d” din Ordinul ANAF nr.519/2005 privind aprobarea
instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de
Procedura fiscala , o masura si intra in competenta de solutionare a organului emitent
al actului administrativ atacat , indiferent de cuantumul sumei contestate .

I. Contestatoarea invoca in sustinere urmatoarele :

-Agentul economic a subinchiriat autovehicole in vederea realizarii de profit , contravaloarea chiriei a fost facturata catre tertul client iar atat obiectul de activitate al societatii cat si contractul initial de inchiriere a autovehicolelor permiteau realizarea operatiunii de subinchiriere .

-Suma delei reprezentand TVA a fost inregistrata corect pe randul 23, rubrica regularizari conform facturilor de stornare si din/2007 .

Suma de lei reprezinta cheltuieli deductibile intrucat dispozitiile art.21 alin.1 din Codul fiscal, dau dreptul la deducerea tuturor cheltuielilor efectuate in scopul obtinerii de venituri .

II Organele de control fiscal au constatat urmatoarele :

-Prin Raportul de inspectie fiscala anterior din data de/2007 , nu s-a aprobat la rambursare TVA in suma de lei .

- Suma mentionata nu a fost justificata cu documente legale fiind preluata eronat in decontul de TVA pe randul 23 pe rubrica regularizari la TVA deductibila .

-Agentul economic a inregistrat cheltuieli reprezentand chirii masini in valoare de lei din care TVA in suma de lei .

-Veniturile realizate de societate in perioada 01.07.2007-31.12.2007 sunt la nivelul sumei de lei . Potrivit art. 21 alin. 1 si respectiv art.145 alin.2 din Codul Fiscal , suma de lei reprezinta cheltuieli nedeductibile fiscal intrucat nu este destinata realizarii de venituri .

Deasemena agentul economic nu are dreptul de a deduce TVA aferenta acestor cheltuieli respectiv pentru suma de lei .

Inchirierea celor patru autoturisme pe baza unui tarif zilnic de la SC SRL si reinchirierea lor pentru o perioada foarte scurta de timp dovedeste ca respectivele cheltuieli nu sunt destinate realizarii de venituri impozabile si deci sunt nedeductibile fiscal .

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare , respectiv de organele de control se retin urmatoarele :

-Obligatia fiscala privind TVA in suma de lei a fost stabilita prin Decizia de impunere nr.....2007 comunicate prin adresa nr...../2007 .

-Conform art. 207 alin.1 din OG nr.92/2003 actualizata , privind Codul de procedura fiscala ,”contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal , sub sanctiunea decaderii .”

Prin urmare contestarea sumei de lei reprezentand TVA respinsa la rambursare la controlul anterior este tardiva .

Referitor la suma de lei reprezentand cheltuieli : chirii masini, inregistrate prin facturile nr./2007 si nr...../2007 emise de A SRL se retin urmatoarele :

-cheltuieli cu chirii masini ,au fost in suma de lei la care se adauga TVA in suma delei .

-veniturile realizate, in perioada 01.07.2007-31.12.2007 de agentul economic, sunt in suma de lei .

-Diferenta rezultata intre veniturile inregistrate si cheltuielile realizate respectiv suma de lei este nedeductibila fiscal deoarece , conform art. 21 alin.1 din Codul fiscal ,”Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri impozabile , inclusiv cele reglementate prin acte normative in vigoare.

Este de retinut ca prin neadmiterea ca deductibila cheltuielilor in suma de lei nu a rezultat ,ca obligatie fiscala, impozit pe profit ci doar diminuarea pierderii fiscale .

Totodata , potrivit art. 145 alin.2 lit.a din Codul Fiscal „Orice persoana impozabila are dreptul sa deduca taxa aferenta achizitiilor daca acestea sunt destinate utilizarii in folosul urmatoarelor operatiuni :

a)operatiuni taxabile ,,

Prin urmare , organele de control au admis ca deductibil fiscal numai suma de lei din care lei TVA deoarece diferenta cheltuielilor nu concura la realizarea de venituri impozabile si taxabile .

In consecinta, in baza art.209 pct.1 lit. “a”, a art.210 pct.1 respectiv a art.216 pct.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de S.C. SC X SRL Buzau ca neintemeiata .

Art.2.Serviciul Solutionare contestatii , va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Administratiei Finantelor Publice a municipiului Buzau;

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv,

Vizat,

Sef serviciu juridic ,