

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE PLOIEȘTI
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 343 din 2018
privind soluționarea contestației formulate de
.....din, județul

Cu adresa nr., înregistrată la **Direcția Generala Regionala a Finanțelor Publice** sub nr., **Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova** a înaintat dosarul contestației formulate de d-nuldin, jud., împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din, emisă de A.J.F.P.*

.....are domiciliul în loc., județul, CNP

Obiectul contestației îl constituie suma de lei reprezentând accesorii aferente încasărilor din valorificarea bunurilor confiscate, abandonate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 zile prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, - *Titlul VIII "Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale"*, respectiv actul atacat a fost comunicat contestatorului în data de, iar contestația a fost depusă în data de și înregistrată lasub nr.

I. Domnulsusține următoarele:

„[...] Având în vedere că, *calculul dobânzilor și penalităților de întârziere s-a făcut în baza O.G 92/2003 și că la art.119 alin.2 din ordonanță se specifică că: „Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, [...] echivalentul în lei al bunurilor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei”*, vă rog sa-mi comunicați dacă suma de lei ce a fost calculată ca dobânzi mai trebuie achitată sau nu.”

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere prevederile legale în vigoare în perioada analizată, au rezultat următoarele:

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. întocmită de **Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova** pentru domnuldin loc., str., județul, au fost stabilite în sarcina contribuabilului dobânzi în sumă de lei aferente încasărilor din valorificarea bunurilor confiscate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii.

Conform anexei la Decizia nr. prin care s-a individualizat obligația de plată, accesoriile în sumă delei, contestate, au fost stabilite astfel:

- lei reprezintă dobânzi aferente debitului în sumă delei individualizat prin Documentul nr. dinși au fost calculate pentru perioada-.....

- lei reprezintă dobânzi aferente debitului în sumă delei individualizat prin Documentul nr. dinși au fost calculate pentru perioada-.....

* Prin contestația formulată, contribuabilul susține că nu datorează accesoriile de plată întrucât acestea au fost calculate contrar prevederilor art.119 alin. (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul procedură fiscală.

* **O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, (în vigoare până la 31.12.2015) precizează:

„ **Art. 119 - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere**

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120 - Dobânzi

(1) Dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. [...]

(7)¹) Nivelul dobânzii este de 0,03% pentru fiecare zi de întârziere.

Art. 120¹) - Penalități de întârziere

(1) **Penalitățile de întârziere** reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art. 120 alin. (2) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător.

(2) Nivelul penalității de întârziere este de 0,02% pentru fiecare zi de întârziere.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor ". [...]"

* **Față de cele prezentate mai sus** și având în vedere documentele anexate dosarului contestației rezultă următoarele:

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.s-au stabilit în sarcina contribuabilului dobânzi în sumă totală de**lei** aferente încasărilor din valorificarea bunurilor confiscate, abandonate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii..

Conform Anexei la Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr., accesoriile contestate în suma de**lei** au fost calculate pentru neachitarea la termenul legal a debitului în sumă totală de**lei** reprezentând încasări din valorificarea bunurilor confiscate, abandonate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii, stabilit prin Sentința Penală nr. din data de emisă de Curtea De apeli în dosarul nr.și au fost calculate pentru perioada-.....

Prin Sentința Penală, mai sus menționată, s-a dispus: „[...] confiscarea de la inculpat a sumei de**lei** ROL reprezentând totalul sumelor de bani sau a foloaselor (prin echivalent bănesc) de care a beneficiat cu titlu de mită, nerestituite, în conformitate cu art.254 alin.3 C.p. [...]”

În ceea ce privește calcularea de dobânzi de întârziere aferente unei sume confiscate, speței îi sunt incidente prevederile art. 115 alin. (1) și (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală (în vigoare în perioada analizată), care precizează: “**Art. 115 - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere**

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii. [...]”, coroborat cu pct.16 din O.G. nr.35/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care precizează: “ 16. Alineatul (2) al articolului 115 va avea următorul cuprins:

“(2) Nu se datorează majorări de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei.”

De asemenea, prin Sentința Penală nr. din data deemisă de Curtea de Apel în dosarul nr.2509/2005 prin care a fost individualizat debitul aferent căruia au fost calculate accesoriile contestate, instanța a stabilit cuantumul sumelor confiscate (individualizate sub forma unor sume exacte, exprimate în lei vechi), fără a institui vreo măsură complementară, în sensul de a da dreptul organelor fiscale de a percepe accesorii aferente sumelor confiscate.

În ceea ce privește opozabilitatea hotărârii judecătorești, sunt incidente prevederile art.431 alin.(2) și art. 435 alin.(1) și (2) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, care precizează:

„**Art. 431 - Efectele lucrului judecat** [...]”

(2) Oricare dintre părți poate opune lucrul anterior judecat într-un alt litigiu, dacă are legătură cu soluționarea acestuia din urmă. [...].

Art. 435 - Obligativitatea și opozabilitatea hotărârii

(1) Hotărârea judecătorească este obligatorie și produce efecte numai între părți și succesorii acestora.

(2) Hotărârea este opozabilă oricărei terțe persoane atât timp cât aceasta din urmă nu face, în condițiile legii, dovada contrară. [...]”

Se reține că hotărârea judecătorească definitivă se situează în sfera actelor de autoritate publică investită fiind cu o eficiență specifică de către ordinea juridică, reprezentând prezumție legală absolută și irefragabilă de conformitate a hotărârii cu adevărul, conform principiului “res iudicata pro veritate habetur”.

Față de cele prezentate mai sus, **se va admite contestația** pentru suma delei, reprezentând accesorii aferente încasărilor din valorificarea bunurilor confiscate, abandonate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii și implicit anularea în totalitate a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr.

III. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de d-nul din, jud., împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. din*, act administrativ fiscal emis de A.J.F.P., în conformitate cu prevederile art. 279 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE:

1. Admiterea contestației pentru suma totală delei, reprezentând accesorii aferente încasărilor din valorificarea bunurilor confiscate, abandonate și alte sume constatate odată cu confiscarea potrivit legii cu consecința anulării în totalitate a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. *din* .

DIRECTOR GENERAL