

DECIZIA Nr. 32/2005 emisa de D.G.F.P. a judetului Hunedoara

Directia generala a finantelor publice a jud.Hunedoara a fost sesizata de Directia regionala vamala Arad asupra contestatiei formulata impotriva masurilor dispuse prin procesul verbal, incheiat de organele de control din cadrul Directiei regionale vamale Arad privind obligatiile de plata catre bugetul de stat, reprezentand:

- taxe vamale;
- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere;
- penalitati de intarziere;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice a judetului Hunedoara, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, art.175 si art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, societatea contestatoare invoca in sustinerea acesteia urmatoarele:

Societatea detine certificat de investitor in zona defavorizata si a primit aviz de la Agentia pentru dezvoltarea regionala, conform art. 8 alin. (1) lit. B din Normele metodologice pentru aplicarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata, cu modificarile ulterioare.

Conform Normelor metodologice, avizul acordat, face dovada existentei investitiei si a derularii unei activitati productive in zona defavorizata.

Societatea comerciala nu este de acord cu constatările din procesul verbal de control, intrucat:

- mocheta si tesatura sintetica textila au fost inregistrate in evidentele societatii, fapt ce se dovedeste cu urmatoarele documente : fisele de magazie, notele de receptie, cartea mare (partiala) pe lunile iunie si decembrie 2001 a conturilor 300.2 si 300.1, balanta stocurilor, jurnalele de cumparari pe lunile iunie si decembrie 2001 ;

- societatea comerciala are o sectie de prelucrat tesatura textila cu personal specializat si mijloacele fixe aferente ;

- societatea are documente care justifica ca a prelucrat respectivele materii prime (rapoarte productie);

- societatea comerciala justifica prin documente destinatia pe care au avut-o aceste produse.

Potrivit instiintarii de plata, societatea comerciala este obligata sa achite in termen de 7 zile drepturile vamale conform art. 61, alin. (3) din Codul Vamal al Romaniei. Referitor la acest aspect, contestatoarea precizeaza ca in conformitate cu Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, art. 61 alin. (3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, este abrogat.

Avand in vedere cele prezentate mai sus si in baza prevederilor art. 174 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, societatea comerciala solicita admiterea contestatiei, asa cum a fost formulata.

II. Prin procesul verbal de control ulterior, incheiat de organele de control ale Directiei regionale vamale Arad, s-au consemnat urmatoarele:

Tematica controlului a constat in verificarea operatiunilor vamale de import efectuate in baza Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, cu modificarile si completarile ulterioare.

Urmare efectuarii controlului s-au constatat urmatoarele :

Societatea comerciala a importat in regim de scutire de la plata drepturilor vamale de import, in baza Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998, cu modificarile ulterioare, 1693 mp mocheta si 3814,4 mp tesatura sintetica textila.

La momentul depunerii Declaratiilor vamale de import, societatea a solicitat si obtinut scutirea de la plata taxei vamale pentru materia prima care se importa, in vederea realizarii productiei proprii in zona, in conditiile prevazute la art. I, pct. 2 din O.U.G. nr. 75/2000, pentru modificarea O.U.G. nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata.

Din verificarile efectuate, organele de control au constatat ca aceste materii prime, respectiv mocheta si tesatura sintetica textila, nu au fost inregistrate in evidentele societatii, societatea nu detinea mijloace fixe si personal specializat pentru prelucrarea acestora si nu a putut justifica prin documente faptul ca a prelucrat respectivele materii prime precum si destinatia lor ulterioara.

In evidentele societatii (cartea mare, extrase de cont, dispozitii de plata valutara externa) sunt inregistrate platile externe efectuate pentru cele doua operatiuni vamale de import, catre furnizorul acestora.

In consecinta, in baza art. I alin. (5) din O.U.G. nr. 24/1998, art. I alin (2) din Legea nr. 621/2001 privind aprobarea O.U.G. nr.75/2000, art. 71 si art. 144 alin. (2) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei s-a stabilit in sarcina societatii, datorii vamale, reprezentand: taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi de intarziere si penalitati de intarziere.

III. Avand in vedere constatările organelor de control, motivatiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele

normative in vigoare in perioada verificata, cauza supusa solutionarii este daca materiile prime importate in regim de scutire de la plata drepturilor vamale de import au fost prelucrate sau au fost vandute in aceeași stare in care au fost importate.

Societatea comerciala detine certificat de investitor in zona defavorizata.

In fapt, potrivit Declaratiilor vamale de import, societatea comerciala a importat pentru prelucrare, in regim de scutire la plata a drepturilor vamale de import urmatoarele cantitati de materii prime : 1693 mp mocheta si 3814.40 mp tesatura sintetica textila.

Societatea a solicitat si obtinut scutire de la plata drepturilor vamale de import, in baza prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In drept, art. 6 alin. (1) lit. b) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata, prevede:

„(1) **Societățile comerciale cu capital majoritar privat, persoane juridice române, precum și întreprinzătorii particulari sau asociațiile familiale, autorizate conform Decretului-lege nr. 54/1990 privind organizarea și desfășurarea unor activități economice pe baza liberei inițiative, care își au sediul și își desfășoară activitatea în zona defavorizată, beneficiază pentru investițiile nou-create de următoarele facilități:[...]**

b) restituirea taxelor vamale pentru materiile prime, piesele de schimb și/sau componentele importate necesare realizării producției proprii în zonă. Restituirea sumelor se va face pe baza aprobării de către agențiile pentru dezvoltare regională a documentelor care atestă valorificarea producției de către agenții economici. Sumele necesare restituirii către agenții economici din zonă a taxelor vamale plătite de către aceștia vor fi puse la dispoziție Agenției pentru dezvoltare regională din Fondul pentru dezvoltare regională. În cazul zonelor defavorizate care aparțin la două sau mai multe unități administrativ-teritoriale, sumele necesare restituirii către agenții economici din zona defavorizată a taxelor vamale plătite de aceștia vor fi puse la dispoziție de Agenția Națională pentru Dezvoltare Regională din Fondul național pentru dezvoltare regională;

De asemenea Ordonanta de Urgenta nr. 75/2000 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicată, prevede:

„2. La **articolul 6** alineatul (1), litera b) va avea următorul cuprins:

"b) scutirea de la plata taxelor vamale pentru materiile prime importate necesare în vederea realizării producției proprii în zonă;"

5. **Articolul 12** va avea următorul cuprins:

(1) Schimbarea destinației bunurilor pentru care investitorii au beneficiat de facilitățile prevăzute la **art. 6** din prezenta ordonanță de urgență se poate realiza după îndeplinirea formalităților legale privind importul și achitarea taxelor vamale și a taxei pe valoarea adăugată, pentru bunurile provenite din import, sau după achitarea taxei pe valoarea adăugată în cazul bunurilor achiziționate din țară."

În susținerea constatarilor sale organele de control au precizat, prin referatul motivat cu propuneri de soluționare, ca: materiile prime importate în regim de scutire la plata drepturilor vamale (mocheta și tesatura sintetică textilă) nu au fost înregistrate în evidențele societății, societatea nu deținea mijloace fixe și personal specializat pentru prelucrarea acestora, nu a putut justifica prin documente faptul că a prelucrat respectivele materii prime precum și destinația care au avut-o aceste produse ulterior.

Pe de altă parte, contestatoarea a depus la dosarul cauzei documente prin care a arătat că materiile prime (mocheta și tesatura sintetică textilă) au fost înregistrate în evidențele societății (notele de intrare recepție nr. .../2001 și nr. .../2001, fișele de magazie, cartea mare, parțială, a contului 300.2 pentru luna iunie 2001 și pentru luna decembrie 2001, jurnalele de cumpărări pe lunile iunie și decembrie 2001).

De asemenea, societatea a depus la dosarul cauzei un contract de închiriere, al cărui obiect este „**închiriere masina festonat, masina croit, masina cusut JUKI**”.

Societatea contestatoare a prezentat, în copie, factura fiscală emisă către beneficiarul lucrărilor pe care este făcută mențiunea „**Achiziționat și montat mocheta conf. Deviz anexat**”.

Fată de cele de mai sus, având în vedere că organele de control nu au adus argumente, susținute de documente privind nerealizarea operațiunilor de prin care să se demonstreze temeinicia calculării de drepturi vamale, Direcția generală a finanțelor publice Hunedoara nu se poate pronunța asupra legalității stabilirii în sarcina contestatoarei a obligațiilor de plată, astfel încât se impune desființarea procesului verbal de control contestat.

În drept, având în vedere cele prezentate, se vor aplica prevederile art. 185 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care stipulează :

„Soluții asupra contestației

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 182 si art.183 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Desfiintarea procesului verbal incheiat de catre organele de control ale Directiei Regionale Vamale Arad, referitor la obligatiile de plata, reprezentand:

- taxe vamale;
- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi de intarziere;
- penalitati de intarziere,

urmand a se incheia de catre alte persoane decat cele care au intocmit procesul verbal desfiintat un nou act de control pentru aceeași perioada și același tip de taxe, conform celor retinute.