

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia generala de solutionare
a contestatiilor

DECIZIA nr. 169/ 27.06._2007

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata prin adresa asupra contestatiei formulata de S.C. Xxx impotriva deciziei de impunere intocmita de catre organele de inspectie fiscala ale Activitatii de inspectie fiscala din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, pentru urmatoarele obligatii :

- **133.920 lei - impozit pe profit**
- **120.802 - accesorii aferente impozit pe profit**
- **257.520 - TVA ;**
- **313.025 lei - accesorii aferente TVA**

In raport de data comunicarii deciziei de impunere contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind inregistrata la Directia generala a finantelor publice Gorj la data de mmm, potrivit stampilei de la Registratura Directiei generale a finantelor publice .

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 177(1) si art.179(1) lit.c din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este legal investita sa analizeze contestatia formulata de S.C. xxx.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost formulata de S.C.

Xxx iar S.C. yyy , desemnata lichidator judiciar privind debitoarea S.C. xxx., nu isi insuseste contestatia formulata .

In fapt, contestatia formulata impotriva deciziei de impunere a fost intocmita de domnul bbb, administrator al S.C. xxx. .

Potrivit Sentintei civile pronuntata de Tribunalul in dosarul la data de ---, anexata in copie la dosarul cauzei, judecatorul sindic a dispus intrarea in faliment a S.C. Xxx si in temeiul art.107(2) din Legea nr.85/2006, dispune dizolvarea societatii debitoare si ridicarea dreptului de administrare si confirma in calitate de lichidator judiciar pe **S.C. yyy**.

Prin adresa emisa de Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, anexata in copie la dosarul cauzei, se solicita lichidatorului judiciar **S.C. yyy** sa comunice daca isi insuseste contestatia formulata de S.C.xxx impotriva deciziei de impunere intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de inspectie fiscala Satu-Mare, anexata in copie.

S.C. yyy, confirmat lichidator judiciar al S.C.xxx in sedinta publica , pronuntata in Dosarul de catre Tribunalul, in conformitate cu prevederile Legii nr.85/2006, a raspuns solicitarilor Directiei generale de solutionare a contestatiilor prin adresa, inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor, comunicand faptul ca nu isi insuseste contestatia formulata de S.C.xxx, specificand urmatoarele : "... va comunicam ca din cauza ca nu au fost depuse de catre contestatoare datele si informatiile prevazute de art.28 din Legea nr.85/2006, **nu ne putem insusi continutul acestui demers care a fost intreprins de persoane care nu mai reprezinta legal societatea.**"

In drept, sunt aplicabile prevederile art.47 (4) din Legea 85/2006 privind procedura insolventei, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Dreptul de administrare al debitorului inceteaza de drept la data la care se dispune inceperea falimentului " coroborat cu art.175(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, "Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia" si cu prevederile pct.13.1 lit.b din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005 : "Contestatia poate fi respinsa ca : b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în

care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala.”

Se retine ca S.C. Xxx fiind in procedura falimentului dispusa de judecatorul sindic de la Tribunalul - sectia comerciala si de contencios administrativ - prin Sentinta Civila pronuntata in sedinta publica la data de, nu mai are dreptul la propria administrare astfel incat nu poate formula contestatie, fiind lipsita de calitate procesuala.

De asemenea, S.C. Xxx ar fi avut posibilitatea introducerii unei cereri in calitate de intervenient in conformitate cu art. 182 din O.G. nr.92/2003, rep., in cazul in care titularul dreptului la actiune, **S.C. yyy**, si-ar fi exercitat acest drept.

Avand in vedere ca **lichidatorul judiciar desemnat, S.C. yyy, a comunicat faptul ca nu isi insuseste contestatia formulata de S.C. xxx**, urmeaza sa se respinga contestatia ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele retinute mai sus si in temeiul prevederilor art.47(4) din Lega nr.85/2006 privind procedura insolventei, cu modificarile si completarile ulterioare, art.175 din O.G. nr.92/2003, republicata, se :

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de S.C. Xxx ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.