

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DOLJ

DECIZIA Nr109./.....2004

privind soluționarea contestației depusă de
Cabinet Individual Y împotriva raportului de inspectie fiscală din data de al
Administrației Finanțelor Publice a Municipiului V .

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj este investit sa solutioneze, conform prevederilor titlului IX din O.G. nr.92/29.12.2003 privind codul de procedură fiscală , contestatia formulata de Cabinet Individual Avocat X împotriva raportului de inspectie fiscală din data de al Administrației Finanțelor Publice a Municipiului V

Cabinet Individual Avocat X, prin reprezentantul sau legal X, contesta raportul de inspectie fiscală din data al Administrației Finanțelor Publice a Municipiului V.

Contestația, înregistrata sub nr..... la DGFP D, indeplinește condiția de procedura cerută de art.176 alin.(1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală intrucat actul administrativ fiscal a fost comunicat contribuabilului în data de 24.11.2004.

Dosarul contestației a fost înaintat de Administrația Finanțelor Publice V-Serv.Control Fiscal Persoane Fizice cu adresa fiind înregistrată la D.G.F.P. sub nr..... .

I.Petentul aduce “critici” actului fiscal intrucat nu se precizează că a fost întocmit ca urmare a deciziei

Se contestă :

-respingerea cheltuielilor cu carburant auto, pentru deplasările cu autoturismul Mazda 323 Diesel-altul decât cel înscris în evidențele biroului de avocatura;

-neincluderea în cheltuieli deductibile a sumelor pentru “cumpărarea de mouse pentru calculator,...,nici pt.telefon mobil,nici pt.ca un bon fiscal nu ar fi lizibil”;

-neincluderea în cheltuieli a sumelor de lei și lei reprezentând plati către Baroul D

-necompenșarea și nici restituirea sumelor inscrise în deciziile de impunere fiscală pe anii 2000 și 2001.

II.Prin actul administrativ fiscal din data de,organele de control din cadrul AFPM VServiciul Control Fiscal Persoane Fizice,au constatat ca:-pentru anul 2002 sunt cheltuieli nedeductibile:

-suma delei reprezentand c/v motorina intrucat contribuabilul “nu a justificat curselre efectuate,neprezentand foi de parcurs”

-suma lei reprezentand piese auto intrucat “documentele de achizitii(bonuri)nu reprezinta documente justificative conform HG831/1997”

-suma de lei reprezentand cheltuieli cu materiale consumabile

-pentru anul 2003 sunt cheltuieli nedeductibile:

-suma de lei reprezentand motorina,din aceleasi motive ca si la anul 2002

-suma de lei-benzina intrucat documentul nu este lizibil

-suma de 6..... lei,reprezentand piese auto,pe motiv ca “documentele de achizitie nu reprezinta documente justificative”.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei,organul de solutionare contestatii a retinut urmatoarele:

Prin decizia D s-a dispus desfiintarea paritala a actului administrativ fiscal si intocmirea unui nou act fiscal pentru:

-cheltuieli cu motorina pe anii 2002 si 2003

-chitantele si din anul 2002,respectiv din anul 2003

-majorarile de intarziere in suma de lei si penalitatile in suma de lei al caror calcul nu este justificat.

In data de 27.10.2004 s-a intocmit raportul de inspectie fiscala care,conform art.180,alin.3 din OG92/2003 ar trebui sa tina cont *strict de* considerentele deciziei de solutionare.

1.Referitor la deciziile de impunere pe anii 2002 si 2003,desi contribuabilul a depus in termen legal atat declaratiile speciale cat si declaratiile de venit global,organul fiscal a emis decizia de impunere in data de 13.02.2004,comunicand-o in data de 29.04.2004;astfel ca nu se justifica majorarile si penalitatile;se va decide desfiintarea paritala a actului administrativ fiscal pentru intocmirea anexelor privind strict majorarile si penalitatile prevazute in decizia 134/2004

2.Referitor la cheltuielile considerate nedeductibile intrucat documentele justificative nu respecta HG831/1997,organul de solutionare considera masura legala avand in vedere prevederile OMFP nr.58/2003 care aproba Normele metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla,norme ce precizeaza ca:

”14. Documentele justificative trebuie să cuprindă următoarele elemente principale, prevăzute în structura formularelor aprobate:

- denumirea documentului;

- numele și prenumele contribuabilului, precum și adresa completă;

- numărul documentului și data întocmirii acestuia;

- menționarea părților care participă la efectuarea operațiunii economico-financiare (când este cazul);
- conținutul operațiunii economico-financiare, iar atunci când este necesar, și temeiul legal al efectuării ei;
- datele cantitative și valorice aferente operațiunii economico-financiare efectuate;
- numele și prenumele, precum și semnăturile persoanelor care răspund de efectuarea operațiunii;
- alte elemente menite să asigure consemnarea completă a operațiunilor în documente justificative.

15. Documentele care stau la baza înregistrărilor în evidență contabilă în partidă simplă pot dobânde calitatea de document justificativ numai în cazurile în care furnizează toate informațiile prevăzute în normele legale în vigoare". Se va dispune respingerea contestatiei pentru :

- suma de lei reprezentand piese auto
- suma de lei reprezentand cheltuieli cu materiale consumabile,pentru anul 2002 si:
- suma de lei-benzina intrucat documentul nu este lizibil
- suma de lei,reprezentand piese auto,pentru anul 2003.

Referitor la suma de lei reprezentand c/v motorina pe anul 2002 si suma de lei reprezentand motorina pe anul 2003,considerate nedeductibile pe motiv ca "nu a justificat curselre efectuate,neprezentand foi de parcurs" se propune admiterea contestatiei pe motiv ca mijlocul de transport folosit pentru deplasare este proprietate personala,deci nu trebuia sa intocmeasca foi de parcurs,iar ordinele bde deplasare sunt confirmate de instantele de judecata.

Referitor la chitantelesi din anul 2002,respectivdin anul 2003,ale caror originale au fost prezentate,contestatia nu este intemeiata intrucat nu au fost cuprinse in venituri si deci nu afecteaza situatia fiscala a contribuabilului;se va decide respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.185 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare,se

DECIDE:

1.admiterea contestatiei pentru :

suma de lei reprezentand c/v motorina pe anul 2002

suma de lei reprezentand motorina pe anul 2003

-respingerea contestatiei pentru suma de lei reprezentand piese auto si suma de lei reprezentand cheltuieli cu materiale consumabile,pentru anul 2002 precum si pentru suma de lei-benzina intrucat documentul nu este lizibil si suma de lei,reprezentand piese auto,pentru anul 2003.

-sumele rezultate din chitantelesi din anul 2002,respectiv din anul 2003,ca neintemeiata

-desfintarea partiala a actului administrativ fiscal din data de 27.10.2004 si intocmirea anexelor privind *strict* majorarile de lei si penalitatile de lei prevazute in decizia 134/2004

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 60 zile de la comunicare.

p.DIRECTOR EXECUTIV,