



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agenția Națională de**  
**Administrare Fiscală**

Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Caraș-Severin  
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17  
Localitatea Reșița  
Județul Caraș-Severin  
Tel : 0255/214197  
Fax : 0255/220103

**DECIZIA NR**

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**, înregistrată la Direcția  
Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ...  
sub nr...../2011

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice .... a fost sesizat de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ...., prin adresa nr..../.../2011, înregistrată la D.G.F.P. .... sub nr..../2011, asupra contestației formulată de **dl. X**, cu domiciliul în ....

**Dl. X** formulează “ plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr...../2011 întocmit de organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., în sumă totală de .... **lei** din care:

- .... lei – taxa vamală
- .... lei – accize
- .... lei – taxa pe valoare adăugată
- .... lei – dobânzi de întârziere

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. .... prin Serviciul Soluționare Contestații are competență materială de a se investi cu soluționarea acestei cauze, în conformitate cu prevederile art.209 alin.,(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care contestația nu este formulată împotriva unui titlu de creanță, contestatorul formulând “plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr...../....2011 întocmit de organele vamale.**

**În fapt**, organele vamale în Procesul verbal de control nr...../....2011, consemnează că, urmare a adresei nr. ..../...2011 a I.P.J. ...., înregistrată la D.J.A.O.V. .... sub nr...../....2011, a Ordonanței Parchetului de pe lângă Judecătoria ... în dosarul nr..../P/2010 din data de ...2011, transmisă de către D.G.F.P. .... cu adresa nr..../....2011 și înregistrată la D.J.A.O.V. ... sub nr..../...2011, au efectuat controlul ulterior în ceea ce privește activitatea desfășurată în data de ...2010 de dl.X.

Organele vamale consemnează faptul că din documentele puse la dispoziție de către I.P.J. ...., Serviciul de Investigare a Fraudelor – adresa nr...../...2011 se reține faptul că, în urma percheziției efectuate la domiciliul numitului X într-o clădire anexă, au fost găsite depozitate cantitatea de .... pachete țigări netimbrate (... de pachete marca ..., .... de pachete marca ... și .... pachete marca .... timbrate cu timbru sârbesc), fără documente de proveniență.

Astfel, prin Procesul verbal de control nr..../....2011, organele vamale au procedat la constatarea situației de fapt și de drept precum și la calcularea datoriei vamale pentru numitul X, respectiv taxa vamală în sumă de ,, ,, lei, accize în sumă de ,, ,, lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de ,, ,, lei, dobânzi de întârziere în sumă de ... lei.

Organele vamale concluzionează că, prin introducerea ilegală în țară a țigaretelor nemarcate corespunzător, în urma calculării drepturilor vamale, numitul X a adus un prejudiciu bugetului general consolidat al statului în sumă totală de .... lei, din care: taxa vamală în sumă de .... lei, accize în sumă de .... lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de ....lei, dobânzi de întârziere în sumă de ...lei.

Prin “plângerea prealabilă” adresată Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale ....., înregistrată sub nr..../....2011, dl. X solicită revocarea în totalitate a Procesului verbal de control nr.../2011, “și a consecințelor acestuia”.

Având în vedere cele solicitate de contestator precum și a documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Procesul verbal de control nr...../....2011 întocmit de organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale .... care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr..../....2011, prin care s-au stabilit în sarcina sa drepturi vamale în sumă totală de .... lei, ambele comunicate prin poștă contestatorului prin adresa nr...../....2011, confirmată de primire în data de ....2011, organele de soluționare din cadrul D.G.F.P. .... i-au solicitat dl. X prin adresa nr..../....2011 să comunice care este obiectul contestației potrivit prevederilor art.206 alin.(1) lit.b) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa de răspuns FN înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr..../...2011, dl.X precizează că a formulat plângere prealabilă conform art.7 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 împotriva Procesului verbal de control nr..../....2011 întocmit de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale ....., obiectul contestației îl constituie tocmai acest proces-verbal.

**În drept**, la art.80, art.81, art.87 din Ordinul nr.7521/2006 privind aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, se stipulează:

**“ART. 80**

*Împotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile [art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004](#), cu modificările ulterioare.*

#### ART. 81

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia.

#### ART. 87

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control al cărui act este atacat se soluționează de conducătorul autorității vamale care a efectuat controlul”.

Totodată, la art.206 alin.(2) și art.209 alin.(1) lit.a), alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare se stipulează:

#### ART. 206

*Forma și conținutul contestației*

[...]

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.

#### ART. 209

*Organul competent*

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorii vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale cu atribuții de inspecție fiscală;

[...]

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.

Se reține faptul că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unei contestații formulate împotriva unui titlu de creanță, (decizie pentru regularizarea situației) în sensul art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dl. X a formulat “plângere

prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr..../....2011 întocmit de organele vamale.

Având în vedere prevederile legale enunțate, rezultă că, competența de soluționare a contestației formulată împotriva Procesului verbal de control nr..../.....2011 nu aparține instituției noastre, motiv pentru care ne declinăm competența materială de soluționare în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale .....

Pentru considerentele arătate în prezenta decizie și în baza art.206 alin.(2), art.209 alin.(1) lit.a), alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.80, art.81, art.87 din Ordinul nr.7521/2006 privind aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, se:

### ***DECIDE***

Declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de **dl. X** împotriva Procesului verbal de control nr..../....2011, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale .....

Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Caraș-Severin, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,