



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683,
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr.471 /2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X SRL, com. Breasta
inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y

Direcția generală a finanțelor publice Dolj a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Comunală 1 Craiova, prin adresa nr.Y, înregistrată la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y asupra contestației formulate de **S.C. X SRL, com. Breasta**

S.C. X SRL, com. Breasta contestă măsurile dispuse prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii din data de 07.04.2009 prin care au fost stabilite obligații suplimentare accesorii în suma de Y lei.

Contestația fiind depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Craiova sub nr. Y și la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y îndeplinește condițiile de procedură prevăzută de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația formulată, **S.C. X SRL, com. Breasta** contestă suma de Y lei, reprezentând majorări de întârziere, în susținere invocând faptul că :

“Împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale din 07.04.2009 ce ne-a fost comunicată la 14.04.2009 precum și împotriva deciziei de impunere principale prin care s-au stabilit impozite pe veniturile din salarii aferente anului 1999 datorate de către SC X srl.

Precizăm că Decizia de impunere principală prin care s-a stabilit că SC X SRL ar datora impozite pe salarii restante aferente anului 1999 nu ne-a fost comunicată niciodată la sediul nostru social din com.Breasta , sat.Crețestii de Sus,

jud. Dolj drept pentru care nu cunoastem numarul de inregistrare si data acestei decizii principale de stabilire a impozitului si nu cunoastem sumele stabilite in decizia principala cu titlu de debit efectiv datorat cu titlu de impozit pe salarii aferent anului 1999.

In fapt, la data de 14.04.2009 ne-a fost comunicata Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente impozitului pe salarii restant din anul 1999 din continutul careia am luat la cunostiinta ca societatea noastra datoreaza la bugetul general consolidat majorari de intarziere in cuantum total de Y lei. Se stabileste in cuprinsul aceluiasi act administrativ ca sumele au fost individualizate pe baza declaratiilor fara numar de inregistrare depuse la datele de 15.04.1999, 25.02.1999, 22.03.1999, 23.04.1999 si 24.05.1999.

Cele continute in cuprinsul deciziei dunt eronate pentru urmatoarele argumente:

SC X SRL nu a desfasurat nici un fel de activitate economica in cursul anului 1999, nici la vechiul sediul social din Craiova, jud. Dolj, si nici la vreun alt sediu fictiv. Aceasta deoarece societatea a fost evacuata din sediul social la 13.06.1998 de catre executorul judecatoresc X in baza unei hotarari judecatoresti irevocabile. Odata cu evacuarea societatii, produsa pe fondul unor abuzuri grave ale executorului judecatoresc si ale fortelor de ordine a avut loc si distrugerea bunurilor din patrimoniul social si a documentelor financiar contabile apartinand SC X SRL care se gaseau in incinta sediului. Reluarea activitatii a fost facuta abia in anul 2004, in noul sediu social din comuna Breasta, jud. Dolj.

Practic, societatea nu a avut salariati si nu a platit nici un fel de salarii in perioada 01.07.1998 – 01.01.2004, fapt, ce rezulta din inscrisurile existente la dosarul fiscal al firmei si din evidenta ITM Dolj. Desi se face referire la un numar de 5 declaratii fiscale depuse in cursul anului 1999 de catre societate, declaratii in baza carora SC X SRL ar datora impozit pe veniturile din salarii, nu cunoastem nici pana in prezent:

- cine a intocmit, semnat si stampilat acele declaratii;
- care sunt sumele individualizate in acele declaratii cu titlu de impozit pe venitul din salarii si cum au fost evidentiata aceste sume din moment ce societatea nu mai functiona, nu avea sediu social si nu platea salarii?

2. Din moment ca SC X SRL a instintat inca din anul 1998 inclusiv Camera de Comert si Industrie Dolj ca nu mai desfasoara activitate si ca a fost evacuata din sediul social fara ca asociatii sa fi stabilit un nou sediu social al firmei este de la sine inteles ca nu puteam datora impozit pe venitul din salarii aferent anului 1999 si nici sume accesorii la acest impozit.”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y incheiata de organele de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova s-au stabilit in sarcina petentului obligatii suplimentare in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru debite neachitate la termen, aferente perioadei 31.12.2008 – 31.03.2009.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului si documentele invocate de aceasta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de acesta si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma totala de Y lei, stabilita suplimentar in sarcina SC X SRL este legal datorata de aceasta.

In fapt, la data de 30.06.1999 SC X SRL, figureaza conform fisei fiscale existenta in baza de date a DGFP Dolj cu debite restante in suma de Y lei, reprezentand impozit pe salarii, individualizate astfel;

- dec/sld./15.04.1999 – Y lei;
- dec/sld./25.02.1999 – Y lei;
- dec/sld./22.03.1999 – Y lei;
- dec/sld./23.04.1999 – Y lei;
- dec/sld./24.05.1999 – Y lei.

Aceste debite nu au fost achitate la termenele stabilite, si in consecinta pentru neachitarea lor petenta datoreaza majorari de intarziere in suma de Y lei, pentru perioada 31.12.2008 – 31.03.2009 in conformitate cu prevederile art.119 si art.120 din Codul de procedura fiscala.

“ART. 119

Dispozitii generale privind majorari de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.

ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Sustinerea petentei referitoare la: “SC X SRL nu a desfasurat nici un fel de activitate economica in cursul anului 1999, nici la vechiul sediul social din Craiova, jud. Dolj, si nici la vreun alt sediu fictiv. Practic, societatea nu a avut salariati si nu a platit nici un fel de salarii in perioada 01.07.1998 – 01.01.2004, fapt, ce rezulta din inscrurile existente la dosarul fiscal al firmei si din evidenta ITM Dolj.”, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece conform Rezultatelor Financiare (bilantului contabil) la data de 30.06.1999 depus si inregistrat la DGFP Dolj sub nr.Y societatea figura cu debite restante la bugetul de stat, fapt consemnat la rd.3 din anexa 4 << impozite, taxe si alte obligatii datorate si varsate>> . Totodata in bilantul contabil incheiat la data de 30.06.1999, societatea a declarat in anexa 03 “Date Informativ” urmatoarele: numarul mediu de salariati din anul precedent 2 si anul curent 4.

Mai mult in balanta de verificare incheiata, semnata si depusa de contestatoare odata cu bilantul contabil, la data de 30.06.1999, in contul 444 "impozit pe salarii" figureaza suma de Y lei sold creditor.

Fata de cele prezentate organul de solutionare retine urmatoarele: conform Situatiilor Financiare depuse de SC X SRL la data de 30.06.1999 precum si a balantei de verificare la data de 30.06.1999 rezulta ca societatea figureaza cu debite restante la bugetul de stat, reprezentand impozit pe salarii. Deoarece aceste debite nu au fost achitate in termen, in mod legal organele de impunere fiscala au calculat in sarcina petentei majorari de intaziere in suma de Y lei, aferente perioadei 31.12.2008 – 31.03.2009.

Pentru aceste considerente urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de SC X SRL.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de *SC X SRL* din Cretestii de Sus, com. Breasta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,