

DECIZIA NR. 73 / 2005
privind solutionarea contestației formulate de
d-nul X din Tg-Jiu, înregistrata la
D.G.F.P. Gorj sub nr. 44878/16.09.2004

Biroul soluționarea contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de d-nul X din Tg-Jiu prin adresa înregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 42038/17.10.2005, prin care ne comunica rezoluția din data de 26.11.2004 data de Parchetul de pe lângă Judecătoria Tg-Jiu prin care se dispune neinceperea urmăririi penale față de petent, pentru infracțiunile prevăzute de art.9 și art. 11 din Legea 87/1994 republicată și implicit analiza pe fond a contestației formulate de d-nul X și înregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. 44878/16.09.2004.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele fiscale din cadrul A.F.P. Tg-Jiu prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit nr. 84080/09.09.2004, prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilului un impozit pe venit în suma de ... lei (RON).

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 176, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Cauza supusă soluționării se încadrează în prevederile art.174 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Văzând că în speta sunt îndeplinite prevederile art.174 și art. 176 din OG nr.92/2003, DGFP Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate d-nul CROITORU VASILE.

I. Prin contestația formulată, d-nul X solicită anularea Deciziei de impunere nr.84080/09.09.2004 întocmită de organele fiscale din cadrul A.F.P. Tg-Jiu, invocând următoarele:

“- nota de constatare NR.103284 GJ/31.08.2004 a fost întocmită de organele de control ale Garzii Financiare-Sectia Gorj cu rea voință, nerespectându-se prevederile legale în vigoare (...);

- pe perioada 17.02.2004-11.05.2004 autoturismul GJ03 ... a fost închiriat SC Y SRL, conform contractului de închiriere încheiat în data de 17.02.2004 și înregistrat la DGFP Gorj sub nr.11895/20.02.2004;

- începând cu data de 01.08.2004 cele două autoturisme menționate în nota de constatare amintită anterior fac obiectul unui contract de închiriere cu SC Z SRL pe o perioadă de 3 luni.”

II. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente-comerciale si profesii liberale- pe anul 2004, intocmita de organele fiscale din cadrul A.F.P. Tg-Jiu si inregistrata sub nr.84080/09.09.2004 s-a stabilit in sarcina d-nului X pentru perioada 01.01.2004-31.08.2004 un impozit pe venit in suma de ... lei (RON), impozit aferent veniturilor realizate in baza Notei de constatare nr.103284/GJ/31.08.2004 incheiata de organele Garzii Financiare-Sectia Gorj.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, precum și motivele invocate de societate, se rețin următoarele:

Organele fiscale din cadrul A.F.P. Tg-Jiu au emis Decizia de impunere nr.84080 din 09.09.2004 in baza Notei de constatare nr.103284/GJ/31.08.2004 intocmita de organele Garzii Financiare-Sectia Gorj.

In conformitate cu prevederile OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, d-nul X a depus contestatia inregistrata la DGFP Gorj sub nr.44878/16.09.2004, impotriva Deciziei de impunere nr. 84080/09.09.2004.

Prin Decizia nr. 88 din 13.10.2004, DGFP Gorj a decis suspendarea solutionarii pe fond a contestatiei formulate de catre d-nul X cu privire la suma de ... lei (RON) reprezentand impozit pe venit, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Prin Rezolutia din 26.11.2004.2005 pronuntata de Parchetul de pe langa Judecatoria Tg-Jiu, se comunica neinceperea urmaririi penale fata de d-nul X, urmand ca DGFP Gorj sa procedeze la solutionarea pe fond a contestatiei formulate de d-nul X din Tg-Jiu.

In fapt, urmare controlului efectuat de catre comisarii Garzii Financiare - Sectia Gorj, in data de 28.07.2004 pe ruta Tg-Jiu-Turcinești, a fost depistat mijlocul de transport GJ 03 ... ce apartine d-nului X prestand activitate de taximetrie fara sa fie autorizat.

Din Nota de constatare nr.103284/GJ/31.08.2004 intocmita de comisarii Garzii Financiare - Sectia Gorj, reiese refuzul d-nului X de a se prezenta in fata organelor de control, cu documentele justificative si actele de evidenta contabila in vederea stabilirii obligatiilor bugetare, impozitelor si taxelor aferente activitatii desfasurate cu mijloacele de transport in speta, desi a luat la cunostinta de invitatie.

Cu adresa nr.103316/GJ/01.09.2004, comisarii Garzii Financiare - Sectia Gorj au inaintat A.F.P. Tg-Jiu, Nota de constatare nr.103284/GJ/31.08.2004,

pentru luarea masurilor fiscale ce se impun, respectiv stabilirea impozitului pe venit datorat bugetului de stat.

In drept in conformitate cu prevederile art.12 din HG nr.1538/2003 pentru organizarea si functionarea Garzii Financiare:

“Actele de control intocmite de comisarii Garzii Financiare sunt acte administrative de control operativ si inopinant si se comunica directiilor generale ale finantelor publice in a caror raza teritoriala se afla sediul social al agentului economic controlat, pentru luarea de masuri fiscale, sau organelor de urmarire penala, dupa caz”.

Astfel, conform dispozitiilor legale mentionate, organele fiscale din cadrul A.F.P. Tg-Jiu au procedat la emiterea Deciziei de impunere nr.84080/09.09.2004, stabilind in sarcina d-nului X un impozit pe venit in suma de ... lei (RON).

Tinand cont de prevederile legale mentionate, organele fiscale au procedat la estimarea bazei de impunere in conformitate cu art.65 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza “Normei de venit pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual potrivit prevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal”, pentru anul 2004, la nivelul DGFP Gorj.

Astfel pentru desfasurarea activitatii de taximetrie auto fara autorizare, pe perioada 01.01.2004-30.08.2004, a fost estimat un venit de ... lei (RON), caruia, in conformitate cu art.43 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal ii corespunde un impozit pe venit in suma de ... lei (RON).

Referitor la motivatia d-nului X conform careia autoturismul GJ 03 ... a fost inchiriat SC Y SRL in perioada 17.02.2004-11.05.2004, aceasta nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, neavand relevanta, intrucat autoturismul surprins in trafic de comisarii Garzii Financiare - Sectia Gorj si efectuand activitate de taximetrie auto cu persoane fara autorizatie, avea numarul de inmatriculare GJ 03 ... si apartinea tot contestatorului. In urma verificarii in baza de date a A.F.P. Tg-Jiu, rezulta ca pentru autoturismul GJ 03 ... nu a existat contract de inchiriere pentru perioada verificata, drept pentru care in mod corect organele fiscale au procedat la stabilirea impozitului aferent veniturilor obtinute.

De asemenea, contestatorul invoca in sustinerea contestatiei si faptul ca incepand cu data de 01.08.2004 cele doua autoturisme mentionate, respectiv GJ 03 ... si GJ 03 ..., fac obiectul unui contract de inchiriere cu SC Z SRL pe o perioada de 3(trei) ani.

Referitor la acest aspect consideram ca cele sustinute nu pot fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei, neavand relevanta, deoarece contractul cu

SC Z SRL nr.84010 este inregistrat la data de 09.09.2004, deci o data ulterioara perioadei verificate.

Tinand cont de faptul ca d-nul X nu aduce nici un argument sau temei legal in sustinere, rezulta ca in mod corect organele fiscale au stabilit pentru perioada 01.01-31.08.2004 un impozit pe venit in suma de ... lei (RON) aferent unui venit estimat, conform Normei de venit pentru contribuabilii care isi desfasoara activitatea individual potrivit pevederilor Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, pentru anul 2004, la nivelul DGFP Gorj, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art.179 si art.199 din OG nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv

DECIDE :

1) Respingerea in totalitate ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul X din Tg Jiu .

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ in termen de 30 zile de la data comunicarii, conform prevederilor legale.