

DECIZIA nr. 32 din 2016
privind soluționarea contestației formulate de
societatea XXX S.R.L. din XXX,
înregistrată la Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției
Generale de Administrare a Marilor Contribuabili sub nr. **SSC**
1071/04.05.2016

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili a fost sesizată de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul ANAF cu adresa nr. A_SLP 228/21.04.2016, înregistrată la DGAMC sub nr. 32563/22.04.2016, asupra contestației formulate de XXX S.R.L. cu sediul social în mun. XXX, ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul .. și având cod unic de înregistrare fiscală RO .., prin avocat XX, în baza împuternicirii avocaticale nr. 000657/25.01.2016, aflată în original la dosarul cauzei.

XXX S.R.L. contestă Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X și nr. X emise de Biroul Vamal de Interior XXX, prin care s-au stabilit accesorii în suma de X lei și respectiv X lei, reprezentând accesorii aferente obligațiilor fiscale principale stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației (DRS) nr. X.

DRS nr. X a fost contestată de societate, fiind soluționată prin Decizia nr. X emisă de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul ANAF. Împotriva DRS nr. X și Deciziei de soluționare a contestației nr. X, societatea a formulat acțiunile înregistrate la Curtea de Apel Oradea în dosarele nr. X și nr. X/a1, ce nu sunt soluționate definitiv.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 de zile prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, având în vedere că Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X și nr. X au fost comunicate societății în data de **13.01.2016**, potrivit confirmărilor de primire aflate în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost înregistrată la Biroul Vamal de Interior XXX sub nr. 304/**27.01.2016**, conform ștampilei serviciului de registratură aplicată pe contestația aflată în original la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268, art. 269, art. 270 și art. 272 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în vigoare la data formulării contestației, societatea regăsindu-se la poziția 2132 din Anexa nr. 1 *“Lista marilor contribuabili care sunt administrați de D.G.A.M.C. începând cu data de 1 ianuarie 2015”* la Ordinul Președintelui ANAF nr. 3661/2014 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, Serviciul Soluționare Contestații din

cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili este legal investit să soluționeze contestația formulată de XXX S.R.L.

I. XXX S.R.L. contestă accesorii in suma totala de X lei (X lei + X lei) aferente obligatiilor fiscale principale stabilite în sarcina sa de organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Interior XXX prin Decizia pentru regularizarea situației (DRS) nr. X.

Societatea arata ca DRS nr. X face obiectul dosarului nr. X, aflat pe rolul Curtii de Apel Oradea si totodata ca a depus contestatie ce nu a fost solutionata "*nici la ora actuala desi a trecut mai bine de un an.*"

II. Prin Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. X si nr. X, organele vamale din cadrul Biroului Vamal de Interior XXX, au stabilit accesorii in suma totala de X lei (X lei+ X lei) aferente obligatiilor fiscale principale stabilite în sarcina societatii prin Decizia pentru regularizarea situației (DRS) nr. X. Accesoriile au fost calculate pentru perioada 01.01.2015 - 2015.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor vamale și actele normative invocate de contestatoare și de organele vamale, se rețin următoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta are ca obiect accesorii stabilite pentru obligatii fiscale principale care fac obiectul unor dosare aflate pe rolul instantelor de judecata, nesolutionate definitiv.

În fapt, baza de calcul a accesoriilor contestate in suma de X lei, o reprezinta obligatiile fiscale principale stabilite prin DRS nr. X, DRS ce face obiectul Dosarelor nr. X si nr. X/a1, inregistrate la Curtea de Apel Oradea, care, potrivit informatiilor existente pe site-ul instantelor de judecata (<http://portal.just.ro>), nu au fost solutionate definitiv.

În drept, în speță sunt aplicabile prevederile art. 277 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

“ART. 277 Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

[...]

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.

[...]

“(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat ori nu.”

Din prevederile inserate anterior reiese ca, in cazuri motivate, solutionarea contestatiei se poate suspenda, cand solutia de adoptat depinde de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte cauze.

Cum accesoriile contestate sunt calculate pentru debite principale pe care societatea le-a contestat, atat la organele fiscale cat si in instantele de judecata, intre solutia definitiva ce se va da in privinta debitelor principale si solutionarea contestatiei impotriva accesoriilor in suma de X lei exista o stransa interdependentă, in sensul ca accesoriul urmeaza soarta principalului. Accesoriile nu au o existenta de sine-statoare, ele sunt aferente debitelor principale ce le genereaza si urmeaza soarta acestora potrivit principiului "*accessorium sequitur principale*". Societatea motiveaza contestatia impotriva accesoriilor prin existenta unor alte contestatii impotriva obligatiilor principale, care constituie baza de calcul a dobanzilor/majorarilor de intarziere si penalitatilor, contestatii nesolutionate definitiv.

Avand in vedere cele precizate mai sus se va suspenda solutionarea contestatiei formulate impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plată accesorii nr. X si nr. X emise de Biroul Vamal de Interior XXX, prin care s-au stabilit accesorii in suma totală de X lei, pana la solutionarea definitiva a actiunilor in contencios administrativ ce fac obiectul dosarelor nr. X si nr. X/a1, inregistrate la Curtea de Apel Oradea, reprezentând **accesorii**, procedura administrativă urmând a fi reluată la data la care organul vamal sau contestatoarea va sesiza organul de solutionare a contestatiei asupra incetarii motivului care a determinat suspendarea.

Pentru considerentele reținute și în temeiul art. 277 alin. (1) lit. b) si alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE

Suspendarea soluționării contestației formulate de societatea XXX S.R.L. impotriva Deciziilor referitoare la obligatiile de plată accesorii nr. X si nr. X emise de Biroul Vamal de Interior XXX, prin care s-au stabilit accesorii in suma de X lei si X lei, procedura urmand a fi reluata la momentul la care organul vamal sau contestatoarea va sesiza organul de solutionare a contestatiei asupra incetarii motivului care a determinat suspendarea.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul București sau Tribunalul XXX în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director General