



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinan

DECIZIA Nr. 387

din data de 2013

privind soluționarea contestației formulată de **X**,
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, prin adresa nr._/2013, înregistrată sub nr._/2013, conexasă cu nr._/2013, asupra contestației formulată de X, împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, ca urmare a faptului că, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1), coroborat cu art.5 alin.(2) din O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor altui organ de soluționare, Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor, prin adresa nr._/2013, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr._/2013, a delegat competența de soluționare a contestației formulată de X, serviciului specializat din cadrul D.G.F.P. a Județului Brăila.

Delegarea în speță s-a comunicat către contribuabilul nerezident în cauză prin adresa nr._/2013, primită în data de 2013.

Potrivit informațiilor din dosarul cauzei se reține că X, are sediul în __, __, __, are cod de identificare fiscală __ și are drept reprezentant pe dl. __ - director, care a semnat acțiunea și a aplicat amprenta ștampilei firmei, în original, pe contestația introdusă, urmare a solicitării D.G.F.P. Județul Brăila din adresa nr._/2013, la care s-a primit răspunsul înregistrat la direcție sub nr._/2013.

Obiectul contestației privește suma de __ lei, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare, înscrisă în Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București.

Privind termenul de depunere al contestației, D.G.F.P. Județul Brăila reține că Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011

pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, a fost comunicată X, cu scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, în data de **2011**, și că acțiunea în calea administrativă de atac a fost înaintată prin poștă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, în data de **2011**, înregistrată sub nr._/2011.

Ca urmare, se constată că, această contestație a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(3¹) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația pe fond.

I. Prin contestația formulată X se îndreaptă împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011, solicitând rambursarea T.V.A. în valoare de _ lei pentru anul 2009, aferentă facturilor fiscale, după cum urmează:

- nr._ emisă de, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei;
- nr._ emisă de, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei;
- nr._ emisă de, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei;
- nr._ emisă de, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei.

Totodată, contribuabilul nerezident a menționat că acceptă „respingerea la rambursare a facturii nr.5 pentru motivul de formă privind menționarea altui nume decât X la beneficiar”.

II. Prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, pentru X, s-a stabilit, faptul că din T.V.A. solicitată la rambursare de _ lei, a fost respinsă T.V.A. în același cuantum.

Motivele de fapt care au condus la respingerea T.V.A. la rambursare, pentru suma contestată de _ lei, au fost:

- documentele înscrise în lista operațiunilor pentru care s-a solicitat rambursarea T.V.A. nu au înscrisă taxa pe valoarea adăugată în lei;
- nu au fost prezentate documente justificative care să ateste achitarea taxei facturate pentru care s-a solicitat rambursarea pentru documentele cuprinse în lista operațiunilor.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă X, poate beneficia de rambursarea sumei de _ lei, reprezentând T.V.A. respinsă la rambursare, în condițiile în care s-au prezentat de către contribuabilul nerezident documente justificative pentru suma solicitată și s-a făcut dovada achitării taxei pe valoarea adăugată facturate.

În fapt, în data de 2011, D.G.F.P. a Municipiului București a emis pentru X, Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._ pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, prin care a respins la rambursare suma de _ lei, motivat de faptul că documentele înscrise în lista operațiunilor pentru care s-a solicitat rambursarea T.V.A. nu au înscrise taxa pe valoarea adăugată în lei și nu au fost prezentate documente justificative care să ateste achitarea taxei facturate pentru care s-a solicitat rambursarea pentru documentele cuprinse în lista operațiunilor.

Împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, X a formulat contestație privind suma de _ lei, depunând în susținere documentele justificative, precum și dovada achitării taxei pe valoarea adăugată facturată în lei, pentru care a solicitat rambursarea, menționând totodată că acceptă „respingerea la rambursare a facturii nr.5 pentru motivul de formă privind menționarea altui nume decât X la beneficiar”, respectiv a sumei de _ lei.

În drept, sunt aplicabile prevederile art.147² alin.(1) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, precum urmează:

“Rambursarea taxei către persoane impozabile neînregistrate în scopuri de T.V.A. în România și rambursarea de T.V.A. de către alte state membre către persoane impozabile stabilite în România

Art. 147² - (1) În condițiile stabilite prin norme:

a) persoana impozabilă nestabilă în România, care este stabilită în alt stat membru, neînregistrată și care nu este obligată să se înregistreze în scopuri de T.V.A. în România, poate beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată achitată pentru importuri și achiziții de bunuri/servicii, efectuate în România;...”

De asemenea, sunt aplicabile și prevederile pct.49 alin.(1) și alin.(3) lit.a) din H.G. nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel:

“49. (1) În baza art. 147² alin. (1) lit. a) din Codul fiscal orice persoană impozabilă nestabilă în România, dar stabilită în alt stat membru, poate beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată achitate pentru ... achiziții de bunuri/servicii efectuate în România.

”
(3) Se rambursează oricărei persoane impozabile nestabilite în România taxa pe valoarea adăugată achitată pentru achiziții de bunuri/servicii, ..., efectuate în România, în măsura în care bunurile și serviciile respective sunt utilizate pentru următoarele operațiuni:

a) operațiuni rezultate din activități economice pentru care locul livrării/prestării se consideră ca fiind în afara României, dacă taxa ar fi deductibilă, în cazul în care aceste operațiuni ar fi fost realizate în România;

Față de cadrul legal menționat, de motivele pentru care organul fiscal competent din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București a respins cererea de rambursare a T.V.A. pentru X, precum și în baza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține că, pentru a beneficia de rambursarea taxei pe valoarea adăugată aferentă bunurilor și prestațiilor de servicii facturate și achitate, X, trebuia să facă dovada achiziționării lor în România și a faptului că taxa pe valoarea adăugată aferentă acestora a fost achitată.

Ori, în speță, la dosarul contestației formulate de X, se află depuse, în susținere, facturile fiscale de achiziție a bunurilor și serviciilor prestate de S.C. _ S.R.L. Bacău și S.C. _ S.A. din Cluj – Napoca, respectiv facturile: nr._/2009, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei, nr._/2009, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei, nr._/2009, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei, emise de S.C. _ S.R.L. Bacău și nr._/2009 emisă de S.C. _ S.A. Cluj-Napoca, în valoare totală de _ lei, din care T.V.A. în sumă de _ lei, precum și facturile externe aferente documentelor justificative emise în lei, ca și dovezile achitării, prin bancă a contravalorii acestora.

Din corelarea informațiilor conținute de facturile în speță, coroborat cu plata lor, s-au identificat elementele necesare de natură a susține admisibilitatea cererii.

În aceste condiții, având în vedere cele menționate anterior D.G.F.P. Județul Brăila reține că X îndeplinește condițiile legale pentru admiterea la rambursare a sumei de _ lei reprezentând T.V.A. aferentă bunurilor și serviciilor achiziționate din România și, pe cale de consecință, contestația formulată de contribuabilul nerezident privind această sumă se privește ca **întemeiată**, urmând a fi **admisă** ca atare, cu consecința anulării parțiale a Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, pentru această sumă.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.209 alin.(3¹), art.210 și art.216 alin.(1) și alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

D E C I D E :

Admiterea ca întemeiată a contestației formulate de X, cu sediul în __, __, __, pentru suma de _ lei reprezentând T.V.A. aferentă bunurilor și serviciilor achiziționate din România, respinsă la rambursare, cu consecința anulării

parțiale a Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr._/2011 pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București, pentru această sumă.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, potrivit art.218 alin.(2) din același act normativ, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă potrivit legii, în termen de 6 luni de la data comunicării.