

D E C I Z I E nr. 1190/105/16.05.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-

I. Prin contestatia formulata dl. contesta Deciziile de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei si nr. prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- s-a inregistrata la AFPM ca platitor de impozit pe venitul obtinut din activitatea de instructor auto in baza autorizatiei nr Autoritatea Rutiera.

- incepind cu anul 2002 nu a mai desfasurat activitate, motiv pentru care nu a solicitat prelungirea autorizatiei, ultima viza aplicata de ARR pe autorizatie fiind valabila pina la data de 07.10.2002.

- in anul 2004 a adus la cunostinta organului fiscal faptul ca nu desfasoara activitate prin formularul Declaratiei de venit global depusa la organul fiscal prin scrisoare recomandata.

Cu toate acestea incepind cu anul 2003 si pina in prezent organul fiscal i-a stabilit obligatii fiscale in suma de lei care i-au fost comunicate prin somatia nr. si titlul executoriu nr. acte de executare silita contestate la Judecatoria .

La data de 26.02.2008 si 14.03.2008 i-au fost comunicate deciziile de impunere pe anul 2008 care formeaza obiectul prezentei contestatii.

Deciziile de impunere contestate nu poarta stampila institutiei emitente si nici semnatura unui reprezentant legal fiind lipsite de elementele obligatorii pentru ca sa poata reprezenta un act administrativ de autoritate.

Precizeaza ca este pensionar pentru limita de virsta din octombrie 1990 si prin urmare este nejustificata obligarea sa la plata unui impozit anual care echivaleaza cu mai mult decit pensia pe trei luni.

Pentru aceste considerente si avind in vedere faptul ca nu a desfasurat activitate incepind cu luna octombrie 2002, solicita anulara deciziilor de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008.

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei a fost emisa pe baza normelor de venit pentru activitatea de "servicii executate de instructori auto".

Pentru diminuarea normei de venit ca urmare a indeplinirii criteriului de virsta , peste 65 ani, conform pct. 43 din OG nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal a fost emisa o noua decizie de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 cu nr. u un impozit pe venit in suma de lei, care anuleaza decizia precedenta.

Potentul si-a desfasurat activitatea in baza autorizatiei nr. pe care nu a depus-o la organul fiscal in vederea anularii, fapt pentru care activitatea independenta nu este sistata. In conformitate cu art. 49 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal si pct. 45 din OG nr. 44/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 "in situatia incetarii activitatii contribuabilii sunt obligati sa depuna autorizatia si sa instiinteze in scris in termen de 5 zile organul fiscal".

In ceea ce priveste autorizatia emisa de ARR nr. 695 cu perioada de valabilitate 08.10.1999-07.10.2004, aceasta nu a fost depusa in copie la organul fiscal.

Conform OMEF nr. 1504/2007 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative in procesul de administrare a impozitului pe venit, deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008 sunt valabile fara semnatura si stampila organului fiscal.

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. a desfasurat activitatea de servicii de instructori auto in baza autorizatiei nr. - prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr. s-a stabilit in sarcina petentului impozit anticipat de plata in suma de lei pentru un venit net determinat pe baza de norme de venit pentru activitatea de instructor auto.

- organul fiscal a procedat la stabilirea obligatiilor la bugetul de stat tinind cont de prevederile art. 49, pct. 42 din HG nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003:

“42. In sensul art. 49 din Codul fiscal, pentru persoanele fizice care realizeaza venituri din activitati independente si desfasoara activitati cuprinse an nomenclatorul stabilit prin ordin al ministrului finantelor publice, individual, fara angajati, venitul net se determina pe baza de norme anuale de venit.”

Ulterior, organul fiscal a modificat decizia de impunere cu numarul de mai sus si a emis o noua decizie de impunere pentru plati anticipate pe anul 2008 nr. prin care s-a stabilit un impozit in suma de lei, norma de venit fiind diminuata cu 50% ca urmare a indeplinirii criteriului de virsta de catre petent asa cum prevede pct.43 din OG nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal coroborat cu anexa nr. 1 la OMFP nr. 1847/2003:

“43. La stabilirea coeficientilor de corectie a normelor de venit se vor avea in vedere urmatoarele criterii:

- *vadul comercial si clientela;*
- *varsta contribuabililor;*

.....
Anexa 1

*Normele de venit se reduc dupa cum urmeaza:
50% pentru barbatii peste 65 ani.”*

- petentul contesta deciziile de impunere pentru plati anticipate privind activitatea independenta pe anul 2008 cu numerele de mai sus si solicita anulara acestora pe motivul ca incepind cu anul 2002 nu a mai desfasurat activitate.

Afirmatia petentului ca nu a realizat venituri incepind cu anul 2002 nu are suport real deoarece petentul s-a aflat tot timpul in posesia autorizatiei de functionare si nu a instiintat organul fiscal despre incetarea activitatii in termen de 5 zile asa cum prevede pct.45 din Normele metodologice date in aplicarea art. 49 din Codul fiscal:

“ In situatia anetarii activitatii an cursul anului, respectiv a antreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa anstiinteze an scris, an termen de 5 zile, organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, an copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”

Referitor la faptul ca aceste decizii de impunere nu poarta stampila institutiei si nici semnatura reprezentantului legal, neavind calitatea de acte administrative fiscale , organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca aceste decizii au fost emise prin intermediul

mijloacelor informatice respectandu-se astfel prevederile art. 1 din OMEF nr. 1504/2007 care precizeaza:

"Art. 1. - (1) Urmatoarele acte administrative fiscale emise prin intermediul mijloacelor informatice, in procesul de administrare a impozitului pe venit si de gestiune a declaratiilor fiscale, sunt valabile fara semnatura si stampila organului emitent, indeplinind cerintele legale aplicabile actelor administrative:

- Decizie de impunere pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice."

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr. in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit , motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art. 49, coroborat cu art.205, art.206 si art.216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2008 nr., prin care s-au stabilit plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul