

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR. 828
Sedința publică din data de
Președinte
Grefier

Pe rol, judecarea acțiunii având ca obiect " anulare act de control taxe și impozite" formulată de reclamanta P F cu sediul în str. Stațiunii, nr. bl. , sc. , ap. , județul Suceava în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE** str. nr. județul Suceava.

Concluziile dezbaterilor au fost consemnate în încheierea de ședință din data de mai redactată separat și care face parte integrantă din prezenta sentință și când din lipsă de timp pentru deliberare pronunțarea a fost amânată pentru data de și respectiv pentru data de astăzi

Deliberând,

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava – secția comercială de contencios administrativ și fiscal sub nr. la data de reclamanta P F a chemat în judecată pe pârâta D G F P Suceava pentru de anularea deciziei nr. emisă de aceasta prin care s-a dispus suspendarea contestației formulate împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plată de inspecția fiscală, înregistrată sub nr. și de obligare a organului de soluționare competent să reia procedura administrativă aferentă soluționării contestației, fără cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat următoarele:

La data de a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală, înregistrată sub nr. și prin care au fost stabilite suplimentar de plată în sarcina sa obligații în sumă totală de lei, din care lei impozit pe venit net, stabilit în plus pe anii 2004, 2005 și 2006, iar lei obligații fiscale accesorii. A solicitat reclamanta, suspendarea executării actului administrativ până, la soluționarea contestației de către organul competent potrivit art. 209 cod procedură fiscală.

Prin Decizia nr. _____ s-a dispus suspendarea soluționării contestației până la rezolvarea plângerii penale cu care a fost sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava prin adresa nr. _____, apreciindu-se că sunt incidente dispozițiile art.214 alin.1 lit.a) cod procedură fiscală. Soluția apare nelegală arată reclamanta, deoarece contravine disp.art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care arată: "Orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială".

Se consideră că prin măsura suspendării contestației ar fi puși în situația depășirii duratei rezonabile a procedurii administrativ - jurisdicționale, fără o justificare temeinică și serioasă.

A invederat reclamanta dispozițiile art.21 alin.4 din Constituție unde a fost instituit caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor speciale administrative, încât, suspendarea „sine die” a procedurii administrative de soluționare a contestației, în condițiile în care partea a optat pentru derularea acestei proceduri, o supune unui tratament inequitabil și discriminatoriu, în raport cu o altă persoană care, aflată în situația sa, se adresează direct instanței.

Și-a întemeiat acțiunea reclamanta pe dispozițiile art.1 și 8 din Lg. nr.554/2004 și a depus la dosar în susținere mijloace probatorii - înscrisuri.

Pârâta D G F P Suceava legal citată a depus la dosar întâmpinare în temeiul art. 118 cod procedură civilă prin care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei ca nefondată.

Reclamanta contestă decizia D G F P Suceava nr. _____ prin care s-au dispus următoarele:

Suspendarea soluționării contestației formulate de P.F. împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale stabilite suplimentar de plata de inspectia fiscală pentru persoane fizice care desfășura activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. _____ emisă de AFPM Suceava, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea cu caracter definitiv a motivului care a determinat suspendarea.

Constatarea necompetenței materiale în ceea ce privește cererea de suspendare a executării deciziei de impunere nr. _____ emisă de A F P M Suceava.

Cu privire la legalitatea soluției de suspendare a soluționării contestației formulate de P:F. _____ împotriva deciziei de impunere nr. _____

emisă de _____ Suceava precizează că:
Potrivit dispozițiilor art. 214 alin.1 lit" a" din O.G. nr. 92/2003 rep., privind codul de procedură fiscală, organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înfrângere hotărâtoare

Potrivit principiului "penalul ține loc civilului", soluționarea cauzei în procedura administrativă prealabilă a fost suspendată până la rezolvarea definitivă a cauzei penale.

Apreciază că soluția pronunțată de organul competent de soluționare a contestației nu este de natura a contraveni dispozițiilor art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. De asemenea, referitor la susținerile contestatoarei potrivit cărora este expusă unei pagube iminente și ireparabile prin punerea în executare a deciziei de impunere, invederează instanței faptul că Lg. nr. 554/2004 reglementează instituția suspendării provizorii a executării actului administrativ, sens în care aceste aspecte nu pot constitui motive de nelegalitate ale deciziei D G F P Suceava nr. 29/01.04.2008.

A depus la dosar în susținerea întâmpinării, pârâta, înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma probatoriului administrat în cauză, Tribunalul Suceava, constată că acțiunea este nefondată.

Potrivit dispozițiilor OG nr. 92/2003 republicată privind codul de procedură fiscală în vigoare la data emiterii deciziei contestate, organul de soluționare competent poate suspenda prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor măsurii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrâurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează a fi dată în procedura administrativă.

În cazul de față, prin adresa A.F.P.M. Suceava nr. transmisă Parchetului de pe lângă Judecătoria Suceava a fost formulată plângere penală împotriva lui _____, pentru a se stabili dacă, aspectele constatate întrunesc elemente constitutive ale infracțiunii de evaziune fiscală prev. de art. 9 alin.1 lit. „b” din Lg. nr. 241/2005. Organele fiscale au constatat că între stabilirea obligațiilor prin decizia de impunere nr. 14.227/28.02.2008 a stabilirii caracterului infracțional al faptei săvârșite există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei pe cale administrativă care constă în faptul că organul de cercetare penală urmează a se pronunța dacă reclamanta a realizat în perioada 2004-2006 venituri în piețe sau în Bazarul Suceava.

Având în vedere principiul „penalul ține în loc civilul” în mod corect soluționarea cauzei în procedura administrativă a fost suspendată. De altfel, în acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia nr. 65/02.02.2006 stabilită de către instanța de contestație. Instanța de contestație penală constată că organul de procedură penală, în procesul de soluționare și în materie fiscală, în ceea ce privește suspendarea executării și procedurii de soluționare a contestației.

Fapt de care rezultă că acțiunea contestată este de fapt ilegală și acțiunea

HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea, având ca obiect "anulare act de control taxe și impozite" formulată de reclamanta P F [redacted] - cu sediul în str. [redacted] nr. [redacted], bl. [redacted], sc. [redacted] ap. [redacted] județul Suceava în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA- str. Vasile Bumbac, nr.7, județul Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică din data de [redacted]

Președinte

Grefier

[redacted]

Red.
Tehnored
2 ex