



**DECIZIA nr. 68 din 2010**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**SC X SRL,**  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita  
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **SC X SRL**, cu sediul în județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva actului administrativ nr.../2008, solicitând anularea acesteia precum și restituirea sumei de ... lei, reprezentând taxă specială pentru autoturisme și autovehicule.

***Referitor la actul nr.../2008, cauza supusă soluționării reprezintă dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care chitanța nu constituie titlu de creanță, act administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat în sistemul căilor administrative de atac.***

**În fapt**, actul contestat de **SC X SRL**, numit de contestatar act administrativ fiscal nr.../2008, reprezintă chitanța seria TS4A nr..., prin care a achitat, la Trezoreria Miercurea-Ciuc, taxa specială pentru autoturisme și autovehicule în suma de ... lei, conform art.214<sup>1</sup> – 214<sup>3</sup> din Codul Fiscal.

**În drept**, art. 205 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, reglementează posibilitatea de contestare, astfel:

*„(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

(2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia[...].

Potrivit art. 206 (2) din Ordonanţa Guvernului nr.92/2003, republicată: „**Obiectul contestaţiei îl constituie numai sumele şi măsurile stabilite şi înscrise de organele fiscale în titlu de creanţă sau în actul administrativ fiscal atacat...**” iar potrivit articolului 209 din Ordonanţa Guvernului nr.92/2003, republicată, cu modificările ulterioare:

(1) **Contestaţiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere,...** se soluţionează dupa cum urmează[...].”

La art.107.1. din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede că,

**“Titlul de creanţă este actul prin care, potrivit legii, se stabileşte şi se individualizează obligaţia de plată privind creanţele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptăţite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:**

a) *decizia de impunere emis de organele competente, potrivit legii;”*

Potrivit art. 41 din Ordonanţa Guvernului nr.92/2003, republicată:

**“În înţelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislaţiei privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor şi obligaţiilor fiscale.”**, adică prin actul administrativ fiscal autoritatea fiscală dispune măsuri pentru aplicarea legislaţiei fiscale.

Se reţine din cele mai sus arătate că, chitanţa emisă de Trezoreria Miercurea Ciuc nu constituie titlu de creanţă sau act administrativ fiscal susceptibil de a fi contestat.

Având în vedere şi prevederile art. 213(5) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care precizează **“Organul de soluţionare competent se va pronunţa mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**, organul de soluţionare a contestaţiilor nu se poate investi cu analiza pe fond a contestaţiei aceasta urmând a fi respinsă ca inadmisibilă.

În ceea ce priveşte capătul de cerere cu privire la restituire a taxei, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestaţia împotriva chitanţei prin care s-a achitat taxa, ca urmare acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele reținute și în temeiul prevederilor art. 205, art. 206(2) art. 213 alin. 5 și art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

## **D E C I D E**

**Respingerea ca inadmisibilă** a contestației formulată de **SC X SRL** împotriva chitanței nr.../2008, emisă de Trezoreria Miercurea Ciuc.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**