

**DECIZIA NR. 124/ XXX.2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulate de**  
**SCXXXX SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art. 209 din OG 92/ 2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de SC XXX SRL impotriva Deciziei de impunere nr XX/ XX.2008 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/2003R fiind inregistrata la organul constatator cu nr XXX/ XX.2008 iar la DGFP Sibiu cu nr XXX/ XXX.2008.

Petenta solicita aprobarea rambursarii sumei de XXX lei reprezentand TVA.

**I.**In justificarea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in deconturile de tva aferente lunilor iulie si august 2008 s-a solicitat rambursarea soldului sumei negative a tva iar la data de 03.09.2008 prin decizia nr XXXX, organul fiscal teritorial a efectuat rambursarea urmand a se verifica prin control ulterior modul de fundamentare a cererii.

- prin raportul de inspectie fiscala intocmit a fost respinsa cererea de rambursare a tva in valoare de XXX lei aferenta valorii materialelor de constructie utilizate la imobilul din Sibiu, str XXX cu motivarea ca doar 25% din imobil este destinat activitatilor comerciale.

- cele dispuse prin actul de control sunt nelegale deoarece imobilul in cauza este edificat pe numele societatii dovada fiind autorizatia de constructie, destinatia data imobilului nu este definitiva si chiar daca in proiectul de executie edificiul este impartit in dormitoare, dressing, bucatarie etc nu se justifica neacordarea dreptului de deducere a tva aferente valorii materialelor de constructie intrucat societatea are ca obiect de activitate "vanzarea si inchirierea bunurilor imobiliare proprii" aceste fiind operatiuni taxabile din punct de vedere a tva.

**II.**Prin decizia de impunere intocmita, organul de control mentioneaza urmatoarele:

- societatea deduce tva aferent achizitiilor de materiale de instalatii pentru investitia din Sibiu str Alamor nr 2<sup>a</sup>. Organul de control apreciaza ca doar un procent de 25% din tva dedusa este aferenta realizarii de operatiuni taxabile. Astfel din suma de XXX lei se accepta la rambursare doar suma de XXX lei.Prin factura seria XXX nr XX/ 22.08.2008 societatea achizitioneaza geamuri termopan pentru investitia din Sibiu, strXXX in valoare totala de XXX lei cu o tva de XXX lei. Intrucat procentul de deducere a tva aferent investitiei este apreciat de organul de control ca fiind de 25% suma acceptata la rambursare este de XXX lei iar suma respinsa la rambursare este de XXX lei. De asemenea societatea emite factura XXX/ 14.08.2008 reprezentand transport intracomunitar de marfa pentru un client intern. Factura este

emisa in mod eronat fara tva drept pentru care organul de control a colectat tva in suma de XXX lei.

**III.**Avand in vedere sustinerile partilor , documentele aflate la dosarul cauzei, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- obiectivul controlului a fost verificarea modului de fundamentare a solicitarilor la rambursare a soldurilor sumei negative a tva din deconturile de tva aferente :

- lunii iulie 2008 ( control ulterior) depus la AFP Sibiu cu nr XXX/ 25.08.08

- lunii august 2008 (control anticipat) depus la AFP Sibiu sub nr XXX/ 25.09.08

Perioada supusa verificarii a fost 01.06.08- 31.08.08.

Referitor la contestarea sumei de XX lei reprezentand tva neadmis la rambursare urmare a cererii de rambursare a tva nr XXX/ 25.09.2008.

Suma de XXX lei este formata din :

- XXX lei tva neacceptat la rambursare aferenta achizitiilor de materiale de instalatii pentru investitia din str XXX<sup>a</sup>

- XXX lei tva neacceptata la rambursare aferenta achizitiei de geamuri termopan pentru aceeasi investitie ( fact seria XXX nr XX/ 22.08.08)

- XX lei tva colectata pentru fact XXX/ 14.08.08 emisa in mod eronat fara tva reprezentand transport intracomunitar de marfa pentru un client intern.

Referitor la investitia situata in Sibiu, str XXX:

- din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta ca la data controlului imobilul in cauza nu era in folosinta desfasurandu-se in continuare lucrari de finisare.

- in contestatie se mentioneaza faptul ca destinatia imobilului nu este definitiva, utilitatea acestuia stabilindu-se dupa finalizare

In aceste conditii, organul de control corect a luat in considerare proiectul de executie in aprecierea suprafetei de 25% din imobil ca fiind destinata realizarii de operatiuni taxabile.Aceasta suprafata figureaza ca avand destinatie de birou si dependente aferente.Restul imobilului are structura unei locuinte personale cu dormitoare, dressing, bucatarie etc.

Nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei afirmatia petentei ca societatea are ca obiect de activitate – vanzarea si inchirierea bunurilor imobiliare proprii- care este o operatiune taxabila conform Codului Fiscal intrucat aceasta este o operatiune ipotetica ,iar operatiunea invocata devine taxabila numai in masura in care exista optiunea de taxare inregistrata la organul fiscal. In momentul controlului nu exista inregistrata aceasta optiune.Ca urmare corect se accepta la rambursare tva aferenta materialelor achizitionate in proportie de 25% pentru restul tva fiind nedeductibila (  $XXX \times 25\% = XX$  ;  $XX - XX = XX$  lei tva neacceptata la rambursare. Pentru geamurile termopan achizitionate cu factura seria XXX nr XX/ 22.08.08 cu tva de XX lei procentul acceptat la rambursare este  $XX \times 25\% = XX$  iar tva neacceptata la rambursare  $XX - XX = XX$  lei.

Urmare a celor prezentate contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de XX lei reprezentand tva.

Pentru diferenta contestata de XX lei reprezentand tva petenta nu aduce nici un argument.

Avand in vedere prevederile pct 2.4 din OMF 519/ 2005 –“Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”, contestatia va fi respinsa pentru acest capat de cerere ca nemotivata.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/2003 R

### DECIDE

1. respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de XX lei reprezentand tva
  2. respinge contestatia ca nemotivata pentru suma de XX lei reprezentand tva
- Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT  
SEF SERV JURIDIC  
Cons jr

Serviciul Solutionare Contestatii

---

Adresa Sibiu, Calea Dumbravii nr 28-32 cod 550324  
Tel 0269/ 218176 Fax 0269/ 218315  
[www finantesibiu.ro](http://www.finantesibiu.ro)