

D E C I Z I E nr. 218/96 din 16.05.2006

I. Prin contestatia formulata S.C.(...)S.A contesta obligatiile bugetare stabilite prin "Decizia nr. (...) /20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti" in suma totala de (...) RON reprezentand accesorii la impozitul pe salarii care se compun din:

-dobanzi	RON
-penalitati de intarziere	RON

Societatea nu este de acord cu obligatiile fiscale stabilite prin "Decizia nr. (...) /20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti" si considera ca suma de (...) RON nu este datorata din urmatoarele motive:

1) Organul administrativ fiscal nu a indicat prin Decizie nici debitul principal si nici perioada pentru care acestea au fost calculate.

Conform Raportului de inspectie fiscala, Deciziei de impunere si Dispozitiei privind masurile stabilite de organele de inspectie fiscala nr. (...) /08.08.2005, societatea datoreaza urmatoarele obligatii fiscale:

-impozit pe venituri salariale	RON
-dobanda	RON
-penalitati	RON

Societatea sustine ca la data de 31.01.2006 a achitat urmatoarele obligatii fiscale:

-dobanzi la impozitul pe salarii	RON
-penalitati de intarziere	RON

Prin contestatia formulata societatea solicita o situatie clara din care sa reiasa atat debitele neachitate cat si modul de calcul al accesoriilor.

2) Societatea sustine ca in perioada iunie 1997 - martie 2003 s-a aflat sub incidenta Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului.

Potrivit prevederile art. 37 din actul normativ mai sus amintit pe perioada deschiderii procedurii si pana la data inchiderii procedurii dobanzile si penalitatile de intarziere se calculeaza doar pentru creantele garantate cu garantii reale mobiliare/imobiliare, NU si pentru creantele bugetare.

art. 37 din Legea nr. 64/1995:

"Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii si negarantate cu ipoteca, gaj sau alta garantie reala mobiliara ori drept de retentie, de orice fel, sau partilor negarantate din creantele garantate cu astfel de garantii, de la data deschiderii procedurii, an afara de cazul an care, prin programul de plata a creantelor cuprins an planul de reorganizare, se deroga de la prevederile de mai sus."

La art. 4 din "O.G. nr. 38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea si completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului" se prevede:

"Procedurile deschise pana la data intrarii an vigoare a prezentei ordonante vor continua sa fie administrate si lichidate conform prevederilor legale an vigoare anterioare modificarilor si completarilor aduse Legii nr. 64/1995 prin prezenta ordonanta."

S.C. (...)S.A precizeaza ca art. 60 alin. 7 din Legea nr. 64/1995: '(7) Pentru neachitarea obligatiilor bugetare datorate atat anainte, cat si dupa deschiderea procedurii de reorganizare judiciara, debitorul datoreaza majorari de antarzriere si penalitati de

antarziere conform legii speciale an materie, pana la data achitarii acestora sau, dupa caz, pana la data intrarii an faliment.” a fost introdus prin O.G. nr. 38/2002 astfel ca pana la data intrarii in vigoare a ordonantei organul fiscal nu este in drept sa calculeze dobanzi si penalitati de intarziere asupra debitului principal pe care societatea il avea de achitat.

II. Prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti”. S.G.R.C.D.F.P.J., Compartimentul Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. (...) a notificat S.C. (...) S.A ca figureaza in evidentele fiscale cu obligatii de plata in suma totala de (...) RON reprezentand accesorii la impozitul pe salarii care se compun din:

-dobanzi	RON
-penalitati de intarziere	RON

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de constestatoare si de catre organele de control, precum si referatul nr.(...)/16.05.2006, organul de solutionare a contestatiei retine ca:

-prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti” organele fiscale au stabilit in sarcina societatii accesorii constand in dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitul pe salarii astfel:

-dobanzi	RON
-penalitati de intarziere	RON

-accesoriile transmise societatii au fost calculate cu ajutorul programului de evidenta elaborat de Ministerul Finantelor Publice.

-prin adresa nr. (...)/30.03.2003, Compartimentul Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. (...) a pus la dispozitia societatii “Fisa sintetica” care are toate datele necesare stabilirii:

- cuantumul accesoriilor
- perioada pentru care s-au calculat accesoriile
- debitele asupra carora s-au calculat accesoriile precum si scadenta acestora.

Avand in vedere aceste elemente organul de solutionare a contestatiei constata ca societatea are posibilitatea sa cunoasca modul de calcul al accesoriilor pe perioada 31.12.2002.- 31.12.2005.

Din analiza situatiei platilor efectuate pe perioada anilor 1999 - 2002 se constata ca societatea nu a platit la termenul scadent obligatiile de plata privind impozitul pe salarii, astfel ca la data de 31.12.2005 datoreaza accesoriile transmise prin “Decizia nr. (...)/20.02.2006 referitoare la obligatiile de plata din anul curent si din anii precedenti” dar societatea sustine ca:

-la data de 31.01.2006 a achitat obligatii fiscale constand in accesorii la impozitul pe salarii dar acest fapt nu este relevant intrucat obligatiile fiscale au fost stabilite prin “Decizia nr. (...)/08.08.2005 de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala” si nu sunt cuprinse in totalul obligatiilor fiscale stabilite prin Decizia nr. (...)/20.02.2006.

-intrucat s-a aflat sub incidenta Legii nr. 64 din 22 iunie 1995, organul fiscal nu este in drept sa calculeze dobanzi si penalitati de intarziere asupra debitului principal, pana la data intrarii in vigoare a O.G. nr. 38 din 30 ianuarie 2002 pentru modificarea si completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizarii judiciare si a falimentului.

In baza celor prezentate organul de solutionare a contestatiei mentioneaza ca in conditiile in care din evidenta Compartimentului Evidenta pe platitor din cadrul A.F.P.M. Timisoara reiese faptul ca datoriile la bugetul statului ale societatii provin din perioada in

care se afla sub incidenta prevederilor Legii nr. 64 din 22 iunie 1995 si nu “*anterior deschiderii procedurii*”. nu sunt aplicabile pentru S.C. (...) S.A prevederile art. 37 din Legea nr. 64 din 22 iunie 1995: “*Nici o dobanda, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuiala nu va putea fi adaugata creantelor nascute anterior deschiderii procedurii ...*”

Avand in vedere cele prezentate urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. (...) entru suma totala de (...) RON reprezentand accesorii la impozitul pe salarii.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederile Legii nr. 64 din 22 iunie 1995, O.G. nr. 61/2002, coroborat cu art. 186 alin. 1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, rep., titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

DECIDE:

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. (...) S.A pentru suma totala de (...) RON reprezentand accesorii la impozitul pe salarii care se compun din:

-dobanzi	RON
-penalitati de intarziere	RON