

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 44 din 30.08.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal prin adresa din data de 18.07.2006 asupra contestatiei depuse de SC X SRL, impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere din data de 06.06.2006 emisa de Activitatea de Control Fiscal, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- impozit pe dividende;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe dividende.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC X SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere din data de 06.06.2006, in conditiile in care contestatoarea nu a prezentat motivele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 16.05.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat ca in perioada verificata, societatea a inregistrat in evidenta contabila impozitul pe dividende care nu a fost declarat la Administratia Finantelor Publice, fiind considerat impozit pe dividende suplimentar.

Pentru neachitarea la termenele legale de plata a impozitului pe dividende, au fost calculate majorari de intarziere.

Prin decizia de impunere din data de 06.06.2006, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.05.2006, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC X SRL obligatii fiscale suplimentare reprezentand impozit pe dividende si majorari de intarziere aferente.

SC X SRL formuleaza contestatie, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 19.07.2006, impotriva

masurilor stabilite prin decizia de impunere din data de 06.06.2006, fara ca aceasta sa cuprinda motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza.

Cu adresa din data de 25.07.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat Activitatii de Control Fiscal incheierea unui proces verbal pentru lamurirea aspectelor care fac obiectul contestatiei, avand in vedere ca din actul de inspectie fiscala nu rezulta la ce perioada fiscala se refera dividendele, suma acestora precum si data la care au fost platite, pentru a se putea verifica modul de calcul al majorarilor de intarziere stabilite prin raportul de inspectie fiscala.

Prin procesul verbal incheiat in data de 28.08.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat ca societatea a realizat un profit net, nerepartizat si inregistrat in contul 117 "Rezultatul reportat", din care o parte este aferenta anului 2003 iar alta este aferenta anului 2004.

In cursul anului 2005 s-au acordat administratorului societatii avansuri de trezorerie, care nu au fost decontate. Pentru justificarea avansurilor de trezorerie, in luna decembrie 2005 a fost repartizat profitul net, sub forma de dividende acordate asociatului unic si ridicate in luna decembrie 2005, pentru care s-a calculat impozit pe dividende.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca SC X SRL a calculat in mod gresit impozitul pe dividendele aferente anului 2003, prin aplicarea cotei de impunere de 5%, in conditiile in care cota corecta era de 10%, conform art. 67 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 138/2004 si au stabilit ca societatea datoreaza impozit pe dividende si majorari de intarziere aferente.

Prin adresele din data de 25.07.2006 si 10.08.2006, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat SC X SRL sa-i comunice motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia dar aceasta, desi a primit adresele in data de 14.08.2006, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei, nu a raspuns solicitarii pana la data solutionarii contestatiei.

In drept, art. 176 alin. (1) lit. c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede:

***"Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:
c) motivele de fapt si de drept;"***

Pct. 2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, precizeaza:

“In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”

Pct. 12.1 lit. b) din acelasi act normativ prevede:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

b) nemotivata, in situatia in care argumentele de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii.”

In temeiul prevederilor legale citate si a celor precizate in continutul deciziei, se retine ca intrucat contestatia formulata de SC X SRL nu cuprinde motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza iar societatea nu a raspuns solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice de a prezenta aceste motive, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nemotivata.

De asemenea, art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 176 alin. (1) lit. c), art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulate de SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform procedurii legale.