



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 9/17.01.2006
privind soluționarea contestației formulate de
Dl. IONESCU ION din Constanța,
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Constanța prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....12.2005, cu privire la contestația formulată de **domnul IONESCU ION**, persoană fizică cu domiciliul în localitatea Constanța, str....., nr....., bl....., ap......

Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de impunere anuală aferentă anului 2004 emisă de organul fiscal sub nr...../.....11.2005.

- Suma contestată este în cuantum de lei și reprezintă impozit pe venit de plată.

Verificând respectarea condițiilor de procedură, organul de soluționare reține că, acțiunea persoanei fizice în cauză a fost introdusă cu respectarea prevederilor art.176 lit.e) din O.G. nr.92/23.12.2003 republicată în M.O. nr.863/26.09.2005 privind Codul de procedură fiscală.

Referitor la termen, se constată că aceasta a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(1) din același act normativ. Astfel, Decizia a fost primită de către petentă în data de 23.11.2005, iar contestația a fost înregistrată la Administrația Finanelor Publice Constanța sub nr...../.....12.2005.

În speță, sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.179(1), lit.a) din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată în 2005 privind Codul de procedură fiscală.

I. Prin adresa înregistrată la Administrația Finanelor Publice Constanța sub nr...../.....12.2005, dl. Dobrescu Emil din Constanța, a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere pentru anul 2004, emisă de organul fiscal sub nr...../.....11.2005, decizie din care a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de lei.

În susținerea contestației sale, petenta invocă faptul că la emiterea deciziei de impunere, organul fiscal nu a ținut cont de

precizările Deciziei nr.135/10.11.2005 emisă de organul de soluționare contestației din cadrul D.G.F.P. Constanța.

Petenta susține că la întocmirea FF1 angajatorul a calculat eronat venitul net anual în sensul că nu a acordat cota de 15% din deducerea de bază, prevăzută la art.57 din Legea nr.571/2003. Totodată la efectuarea regularizării impozitului pe venit angajatorul a completat eronat cuantumul cheltuielilor profesionale în sensul că în locul sumei reale de lei s-a trecut suma de lei.

II. Cu privire la cererea petentei, **organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Constanța** menționează că, decizia nr...../.....11.2005 este de fapt un duplicat al deciziei de impunere nr..... din08.2005, decizie împotriva căreia petenta a formulat contestație în termenul legal.

Prin Decizia nr.135/10.11.2005 organul de soluționare contestației a dispus desființarea Deciziei de impunere anuală nr...../.....08.2005 și emiterea de către organul fiscal a unei noi decizii de impunere. În aceste condiții prin cererea înregistrată la A.F.P. Constanța petenta contestă un duplicat al deciziei inițiale și nu Decizia de impunere emisă de organul fiscal urmare celor dispuse prin Decizia nr.135/10.11.2005.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de control fiscal, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța, prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi în soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care contestatorul a formulat cerere de renunțare la contestație înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr...../.....01.2006.

În fapt, ulterior depunerii contestației, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....01.2006, existentă la dosarul cauzei, dl. Dobrescu Emil renunță la **contestația** formulată și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr...../.....12.2005.

În drept, având în vedere cererea de renunțare la contestație formulată de dl. Dobrescu Emil până la soluționarea acesteia, speței îi sunt incidente prevederile art.178(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 republicată în Monitorul Oficial nr.863/26.09.2005 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căroră:

"Contestația poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație."

În speță, organul de soluționare constată că sunt îndeplinite condițiile pentru renunțarea la calea administrativă de atac, respectiv la contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Constanța sub nr...../.....12.2005, iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice Constanța sub nr...../.....12.2005.

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor art.178(1) și a art.180(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 republicată în 2005 privind Codul de procedură fiscală, se:

DECIDE:

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța ia act de renunțarea d.lui DOBRESU EMIL, la contestația sa formulată împotriva măsurilor dispuse prin Decizia de impunere anuală nr...../.....11.2005.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

G.D./4EX.
17.01.2006