

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR. 15**  
**din 26.02.2013**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
D-nul S cu domiciliul in judetul Botosani,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani  
sub nr. I/.../07.02.2013

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi, prin adresa nr.../06.02.2013, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../07.02.2013 asupra contestatiei formulata de D-nul S cu domiciliul in judetul Botosani, privind suma de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012.

Petentul mai solicita si restituirea sumei de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, achitata cu chitanta seria TS8 nr... din 22.11.2012 la Trezoreria Municipiului Dorohoi.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, constata ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205 si 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, insa nu sunt respectate prevederile art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003.

**1. Referitor la respectarea conditiilor procedurale privind termenul de depunere a contestatiei prevazut expres de art. 207 alin.(1) din Cod procedura fiscala, cauza supusa solutionarii este investirea Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare Contestatii, sa se pronunte daca se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care aceasta a fost depusa in afara termenului legal de 30 zile de la data comunicarii deciziei contestate, termenul de 30 zile fiind un termen de decadere.**

**In drept, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede la art. 213 "Solutionarea contestatiei" alin. (5) ca: "*organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"**

Avand in vedere ca, prin referatul de inaintare a contestatiei nr.../06.02.2013, organele fiscale au invocat exceptia de procedura privind nedepunerea in termen a

contestatiei, organul de solutionare a contestatiei se va pronunta mai intai asupra exceptiei.

**In fapt**, prin cererea inregistrata la organul fiscal sub nr.../04.02.2013, D-nul S a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, in vederea primei inmatriculari in Romania a unui autovehicul marca ..., tip ..., categorie auto M1, norme de poluare E5, Serie sasiu ..., nr omologare ..., numar identificare ..., an fabricatie 2009, serie carte auto ..., data primei inmatriculari 06.03.2009.

Urmare solicitarii contribuabilului in cauza, in temeiul art. 4 din Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi a procedat, in baza datelor inscrise in cartea de identitate a autovehiculului, la calcularea si emiterea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012 pentru suma de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, stabilita conform elementelor de taxare in vigoare la data solicitarii calcularii taxei. Decizia a fost comunicata D-nului S la data de 22.11.2012 prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a deciziei de calcul contestate (conform deciziei anexate de organele fiscale la dosarul cauzei).

Impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012, petentul formuleaza contestatie pe care o depune la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi in data de 04.02.2013 fiind inregistrata sub nr.../04.02.2013, dupa 73 zile de la comunicarea deciziei de calcul a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule contestate (22.11.2012).

Termenul de depunere a contestatiei este reglementat de art. 207 din Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevede la alin.(1): ***“contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”***.

Potrivit acestei dispozitii legale contestatoarea avea posibilitatea ca in termen de 30 zile de la data comunicarii (22.11.2012) Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012 sa depuna la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi contestatie impotriva acesteia, ultimul termen de depunere a contestatiei in cadrul termenului legal fiind data de 28.12.2012.

**In fapt**, analizand respectarea termenului de depunere a contestatiei se retine ca D-nul S a depus tardiv contestatia, aceasta fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi in data de 04.02.2013 sub nr.../04.02.2013, respectiv dupa 73 zile de la data comunicarii Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012(22.11.2012), depasind astfel cu 43 zile termenul imperativ de 30 zile prevazut de lege, acesta fiind un termen de decadere.

Prin urmare, organul de solutionare a contestatiei va admite exceptia ridicata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi privind depunerea contestatiei in afara termenului legal.

**In drept**, Codul de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, cuprinde la art. 217 alin.(1) urmatoarele prevederi: *“daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

De asemenea, sunt aplicabile dispozitiile art. 216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care prevad ca: *“(1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, ori respinsa,”* coroborat cu pct. 12.1 lit.a) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala-ANAF - nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora: *„contestatia poate fi respinsa ca: a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege.”*

Prin urmare, avand in vedere ca termenul de depunere a contestatiei este un termen de decadere, potrivit dispozitiilor art. 217 Cod procedura fiscala, republicat, D.G.F.P.J. Botosani nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, contestatia formulata de D-nul S urmand a fi respinsa ca nedepusa la termen pentru capatul de cerere in suma de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

**2. Referitor la cererea contestatorului de restituire a sumei de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii, are competenta materiala de a solutiona acest capat de cerere, in conditiile in care acesta nu se refera la stabilirea de impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora sau diminuarea pierderii fiscale.**

**In fapt**, prin contestatia formulata D-nul S solicita si restituirea sumei de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, achitata cu chitanta seria TS8 nr... din 22.11.2012 la Trezoreria Municipiului Dorohoi.

**In drept**, potrivit prevederilor art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

*“(1) Contestatiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise în conformitate cu legislatia în materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, precum si împotriva deciziei de reverificare se solutioneaza de catre:*

*a) structura specializata de solutionare a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru*

***contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, accesorii ale acestora, precum si masura de diminuare a pierderii fiscale, in cuantum de pana la 3 milioane lei;"***

Din textul de lege citat mai sus, si avand in vedere prevederile art. 86, 88 din ordonanta susmentionata, coroborat cu prevederile pct. 178.1. din H.G. nr. 1050/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului de procedura fiscala si cu prevederile pct. 5.3. din OPANAF nr. 2137/2011, se retine ca serviciile, birourile, compartimentele de solutionare a contestatiilor constituite la nivelul directiilor generale judetene unde contestatarii isi au domiciliul fiscal au o competenta de solutionare limitata la urmatoarele acte administrativ fiscale: decizii de impunere; decizii privind rambursari de TVA si restituiri de alte impozite, taxe si contributii datorate bugetului general consolidat; decizii referitoare la bazele de impunere; decizii privind nemodificarea bazei de impunere, decizii privind calculul accesoriilor si decizii de reverificare.

Prin urmare, se retine ca cererea contestatorului de restituire a sumei de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nu intra in competenta compartimentului solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.J. Botosani.

Competenta de solutionare a contestatiilor formulate impotriva altor acte administrativ fiscale este reglementata de art. 209 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit caruia:

***"(2) Contestatiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se solutioneaza de catre organele fiscale emitente. [...]"***

Intrucat restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ... lei nu vizeaza stabilirea de obligatii fiscale se retine ca competenta de solutionare a acestui capat de cerere apartine organului fiscal care a incasat taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, D.G.F.P.J. Botosani, prin Compartimentul Solutionare - Contestatii neavand competenta de solutionare .

Prin urmare, cererea privind restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ... lei va fi transmisa, spre competenta solutionare, Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi, ca organ fiscal emitent al chitantei seria TS8 nr... din 22.11.2012 prin care Trezoreria Municipiului Dorohoi a incasat taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ... lei.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin. (1) lit. a); 210; 211; 213 alin.(5); 216 si 70 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu pct. 12.1 lit. a) din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala-ANAF - nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## **DECIDE:**

**Art. 1.** Respingerea ca nedepusa la termen a contestatiei formulata de D-nul S cu domiciliul in judetul Botosani, pentru suma de ... lei reprezentand taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule stabilita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../22.11.2012.

**Art. 2.** Constatarea necompetentei materiale de solutionare a cererii formulata de D-nul S pentru capatul de cerere privind restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de ... lei si transmiterea acesteia spre competenta solutionare Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Botosani.

**DIRECTOR EXECUTIV,**