

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ**

**DECIZIA nr.43/21.03.2005**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către societatea X prin contestația înregistrată împotriva procesului-verbal întocmit de organele de control ale Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș - Direcția Controlului Fiscal.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se rețin următoarele:

Potrivit procesului verbal s-a deschis procedura de reorganizare judiciară și a falimentului, instituită de Legea nr.64/1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare, modificată și completată prin Ordonanța Guvernului nr.38/2002, cauză ce face obiectul dosarului aflat pe rol la Tribunal. Pentru punerea în aplicare a prevederilor legale mai sus amintite, unitatea a fost preluată de o societate de lichidări, în calitate de administrator judiciar desemnată în urma încheierii de ședință a Camerei de Consiliu.

Conform prevederilor art.175 alin.1 pct.e din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, "(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii”.

Având în vedere prevederile legale anterior menționate, întrucât contestația formulată împotriva procesului-verbal înregistrată la D.G.F.P. Mureș nu poartă ștampila administratorului judiciar a fost formulată de dl. Y în nume propriu și nu ca reprezentant legal al societății X pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale privind depunerea, aceasta urmează a fi respinsă ca fiind introdusă de o persoană fizică care nu are calitate procesuală activă.

Totodată se reține că, procesul-verbal a fost comunicat la data întocmirii acestuia administratorului societății, potrivit art.43 alin.2 lit.a din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, care stipulează că “(2) Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează: a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, **data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului**”.

În conformitate cu prevederile art.176 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **"Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii"**.

Potrivit art.101 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, "Termenele se înțeleg pe zile libere, neîntrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul [...].

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare".

Ca urmare, se reține că data limită de depunere a contestației este **11.06.2004**, având în vedere calculul termenului de 30 de zile de la data comunicării

procesului-verbal (11.05.2004), efectuat în conformitate cu art.101 din Codul de procedură civilă, iar petentul a depus contestația la Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș la data de 04.03.2005, depășind astfel termenul legal de depunere a contestației cu 266 zile.

Totodată, se reține că efectul juridic al decăderii, sancțiune prevăzută pentru nerespectarea termenului de 30 de zile de la comunicarea actului atacat, este acela al pierderii dreptului contestatorului de a-i fi analizate pretențiile pe fondul cauzei.

Având în vedere cele anterior prezentate, contestația formulată de societatea X împotriva procesului-verbal încheiat de organele de control ale D.G.F.P. Mureș - Direcția Controlului Fiscal, urmează a fi respinsă ca fiind formulată de o persoană care nu are calitatea de a contesta și ca nedepusă în termenul legal.