

DECIZIE nr. 2335/28.02.2020

privind soluționarea contestației formulate de Societatea X SA înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /23.01.2020

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice cu adresa ARG_REG ... /ad din 16.01.2020, înregistrată la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /23.01.2020, asupra contestației formulate de

Societatea X SA
CUI: ...
cu sediul în, Calea ... nr., jud. Arad

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. ARG_REG ... /10.12.2019, respectiv ARG_DEJ ... /11.12.2019 și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR ... /23.01.2020.

Prin contestația formulată, X SA contestă următoarele acte administrative fiscale, emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad:

- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată nr. ... /**14.11.2019** pentru suma de ... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /**14.11.2019** pentru suma de ... lei.

Totodată, petenta contestă atât Decizia de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /**14.11.2019**, cât și Decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /**14.11.2019**.

Contestația formulată împotriva Deciziei de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019, și a Deciziei de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019 a fost soluționată prin **Decizia nr. ... /16.01.2020** emisă de organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, aflată în fotocopie la dosarul cauzei.

În raport de data comunicării deciziilor contestate, respectiv **18.11.2019**, confirmată de semnătura olografă înscrise în deciziile contestate, remise reprezentantului petentei, anexată în fotocopie la dosarul cauzei, contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, respectiv la data de **10.12.2019**, conform ștampilei Serviciului

Registratură din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, aplicată pe originalul contestației, anexată la dosarul cauzei.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al societății petente, avocat ... , la dosarul cauzei fiind depusă împuternicirea avocațială, în original, fiind astfel respectate prevederile art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.268, art.269, art.270 alin.(1) și art.272 alin.(2) lit a) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara este legal investită să se pronunțe asupra contestației formulată de X SA împotriva:

- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019 pentru suma de ... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019 pentru suma de ... lei.

I. Prin contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019 și a Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019, emise de AJFP Arad, petenta arată următoarele:

Conform Deciziei de constatare a pierderii valabilității eșalonării de plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019, eșalonarea la plată, aprobată prin Decizia de eșalonare la plată a obligațiilor fiscale nr. ... din data de 12.07.2016 și-a pierdut valabilitatea, începând cu data de **14.11.2019**, pe motiv că petenta nu a achitat cuantumul ratei din 16.09.2019, pentru care termenul maxim de achitare a fost data de 15.10.2019.

Petenta prezintă cererile de eșalonare pe care le-a înregistrat la AJFP Arad, subliniind că nu a intenționat niciun moment să înceteze efectuarea plăților sau să genereze insolvența societății, motivele care au condus la întârzierea plăților fiind cauzate de avariile la utilajele furnizorului principal de marfă, fapt ce a condus la imposibilitatea onorării comenzilor și implicit a plăților beneficiarilor către petentă.

Petenta face trimitere la dosarul ... /59/2014* aflat pe rolul Curții de Apel Timișoara (rejudecare) având ca obiectul anularea Deciziei nr. ... /679/2014 a DGRFP Timișoara prin care s-a respins contestația formulată împotriva deciziei de impunere F-AR .../14.05.2014 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite în sarcina subscrisei și anularea deciziei de impunere F-AR .../14.05.2014 emisă în urma Raportului de inspecție fiscală prin care s-a respins de la rambursare TVA în sumă de ...lei.

De asemenea, petenta precizează că a constituit garanții suficiente care acoperă orice eventuală pierdere, iar „admiterea prezentei cereri NU produce nici un efect în ce privește garanțiile deja constituite, astfel că nici măcar în teorie, interesele Statului NU pot fi prejudiciate prin suspendarea efectelor

actului indicat în petiție” considerând astfel că sunt îndeplinite condițiile pentru a dispune suspendarea executării actelor contestate, anume existența unui caz bine justificat și paguba iminentă care s-ar produce.

II. Prin Decizia de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019, emisă în temeiul prevederilor art.199 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare și Ordinului Presedintelui ANAF nr.90/2016 pentru aprobarea conținutului cererii de acordare a eşalonării la plata și a documentelor justificative anexate acesteia precum și a Procedurii de aplicare a eşalonării la plata de către organul fiscal central, organele fiscale din cadrul AJFP Arad - Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice comunică faptul că eşalonarea la plată aprobată prin Decizia de eşalonare la plata a obligațiilor fiscale nr. ... din 12.07.2016 și-a pierdut valabilitatea. Suma rămasă din eşalonare este în cuantum de ... lei.

În consecință rezultă că motivul de fapt pentru care s-a constatat pierderea valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale a fost nerespectarea condițiilor de plată.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentând accesorii cu titlu de penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată având în vedere Decizia de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... / 14.11.2019.

Din anexa la Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eşalonării la plata nr. ... /14.11.2019, rezultă ca penalitățile de întârziere au fost calculate asupra sumei rămasă de plata individualizată prin Decizia de constatare a pierderii valabilității eşalonării la plată a obligațiilor fiscale de ... lei.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019 s-au stabilit obligații fiscale accesorii în sumă de ... lei – ... lei dobânzi și ... lei penalități de întârziere – pentru obligații fiscale curente achitate/neachitate până la data de 14.11.2019 și pentru obligațiile fiscale cuprinse decizia de eşalonare pentru care s-au calculat accesorii de la ultima „decizie referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../08.08.2019.”

III. Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele invocate de contestatară, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Referitor la accesoriile în sumă de ... lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând dobânzi și

penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019, respectiv accesoriile în sumă de ... lei stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019, *Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este investită să se pronunțe dacă petenta datorează bugetului de stat accesoriile stabilite, în condițiile în care s-a constatat pierderea valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale, conform Deciziei de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019, iar contestația formulată împotriva acestui act administrativ fiscal, soluționată de AJFP Arad a fost respinsă ca neintemeiată.*

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad au emis **Decizia de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019.**

Urmare a acesteia, organele fiscale au emis **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019**, prin care au stabilit în sarcina societății penalități în sumă de ... lei.

De asemenea, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad au emis **Decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019.**

Ca urmare, organele fiscale au emis **Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019**, prin care au stabilit în sarcina contestatoarei accesorii în sumă de ... lei – ... lei dobânzi și ... lei penalități de întârziere – pentru obligații fiscale curente achitate/neachitate până la data de 14.11.2019 și pentru obligațiile fiscale cuprinse decizia de eșalonare pentru care s-au calculat accesorii de la ultima „decizie referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. .../08.08.2019.”

În drept, potrivit prevederilor art.201 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:
“Dobânzi în cazul pierderii valabilității eșalonării la plată

În cazul pierderii valabilității eșalonării la plată acordate de organul fiscal, pentru obligațiile fiscale principale rămase de plată din eșalonarea la plată acordată, se datorează de la data emiterii deciziei de eșalonare la plată dobânzi potrivit art. 174.”

De asemenea, se reține că prin Decizia de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019 s-a stabilit că petenta a pierdut valabilitatea eșalonării obligațiilor fiscale la plată, împotriva acestei decizii formulând contestație ce a

fost soluționată prin Decizia nr. ... /16.01.2020, emisă de organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, în sensul respingerii ca neîntemeiată (Decizia nr. ... /16.01.2020 fiind comunicată urmare solicitării DGRFP Timișoara conținută în **adresa nr. ... /11.02.2020**).

Astfel, organul de soluționare a contestației ia act de soluția pronunțată de organele competente împotriva Deciziei de pierdere a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019 și constată că în mod legal a fost emisă Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019, respectiv Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019, petenta necontestând modul de calcul al acestora sub aspectul bazei de calcul sau cotei aplicate.

În speță sunt incidente și prevederile ... din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

“ ART. 173

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

[...]

(3) Pentru diferențele de obligații fiscale stabilite prin declarații de impunere rectificative sau decizii de impunere, nu se datorează obligații fiscale accesorii pentru suma plătită în contul obligației fiscale principale, dacă, anterior stabilirii obligațiilor fiscale, debitorul a efectuat o plată, iar suma plătită nu a stins alte obligații. Aceste dispoziții sunt aplicabile și în situația în care debitorul a efectuat plata obligației fiscale, iar declarația de impunere a fost depusă ulterior efectuării plății.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

ART. 174

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia, inclusiv.”

Față de prevederile legale invocate, se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

De asemenea, se reține că potrivit prevederilor legale incidente dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv, iar pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din modificarea unei decizii de impunere, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia, inclusiv.

Totodată, conform prevederilor art.176 alin.(1-3) din același act normativ:

“(1) Penalitățile de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile art. 174 alin. (2) - (4) și art. 175 sunt aplicabile în mod corespunzător.

(2) Nivelul penalității de întârziere este de 0,01% pentru fiecare zi de întârziere.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor”.

Potrivit prevederilor legale invocate, se reține că pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează dobânzi/majorări de întârziere pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv și respectiv, penalități de întârziere.

De asemenea, se reține că accesoriile aferente unui debit reprezintă o sancțiune pentru neplata debitului, constituit din sume care au stat necuvenit la dispoziția contribuabilului, bugetul de stat fiind prejudiciat prin neîncasarea creanței fiscale. Astfel, indiferent de data stabilirii obligațiilor fiscale suplimentare de plată, dacă aceste obligații datorate bugetului de stat sunt stabilite înăuntrul termenului de prescripție prevăzut de Codul de procedură fiscală contribuabilul datorează accesorii potrivit prevederilor legale.

Prin contestația formulată, societatea nu aduce argumente cu privire la modul de calcul al accesoriilor sub aspectul cotelor aplicate, însumării produselor dintre baza de calcul și numărul de zile pentru care au fost calculate.

Sintetizând cele mai sus prezentate, se reține că organele fiscale competente din cadrul AJFP Arad au constatat pierderea valabilității eșalonării obligațiilor fiscale la plată și a valabilității amânării la plată a penalităților de întârziere, deoarece petenta nu și-a îndeplinit la termen obligația achitării debitelor declarate, precum și respectarea eșalonării acordate, încalcând dispozițiile art. 194 din Codul de procedură fiscală, fiind emise astfel Decizia de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale nr.... /14.11.2019, Decizia de pierdere a valabilitatii amanarii la plata a penalitatilor de intarziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019.

Ca o consecință au fost emise:

- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019 pentru suma de ... lei;

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019 pentru suma de ... lei.

De asemenea, se reține că împotriva Deciziei de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale nr. ... /14.11.2019 și Deciziei de pierdere a valabilității amanarii la plata a penalitatilor de intarziere nr. ... / 14.11.2019 prin care s-a constatat că societatea a pierdut valabilitatea eșalonării obligațiilor fiscale la plată, față de care societatea a formulat contestație care a fost soluționată prin Decizia nr.... /16.01.2020, emisă de organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată, comunicată societății petente în data de 16.01.2020.

Luând act de soluția dată de organul competent de soluționare a contestației îndreptată împotriva Deciziei de constatare a pierderii valabilității eșalonării la plată a obligațiilor fiscale nr.... /14.11.2019 și a Deciziei de pierdere a valabilității amanarii la plata a penalitatilor de intarziere și a penalităților de nedeclarare nr. ... /14.11.2019, acte administrativ fiscale pe care Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu are competența materială să le cenzureze în condițiile prevederilor art.272 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se reține că în urma pierderii înlesnirilor la plată au devenit scadente obligațiile fiscale care au făcut obiectul înlesnirilor.

Argumentele petentei referitoare la îndeplinirea condițiilor pentru menținerea înlesnirilor la plată nu pot fi analizate în prezenta cauză deoarece acestea pot fi valorificate numai în procedura de contestate a actelor administrativ fiscale prin care s-a constatat pierderea înlesnirilor la plată.

Or având în vedere că prin contestație nu se aduc alte argumente cu privire la modul de calcul al penalităților contestate sub aspectul cotelor aplicate, numărului de zile de întârziere, însumării produselor dintre baza de calcul, cota aplicată și numărul de zile de întârziere, în temeiul dispozițiilor art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare coroborat cu pct. 11.1 lit.a) din OPANAF nr. 3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de **X SA** pentru accesoriile în sumă totală de **83.698 lei** stabilite prin:

- Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eșalonărilor la plată nr. ... /14.11.2019 - suma de ... lei

- Decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /14.11.2019 - suma de ... lei.

Referitor la solicitarea privind suspendarea executării actelor contestate, până la soluționarea definitivă a contestației formulate împotriva acestora, se rețin următoarele:

Cauza supusa soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, în condițiile în care cererea de suspendare a executării actelor administrative fiscale nu se afla în competența sa materială de soluționare.

În fapt, prin contestația formulată, X SA a solicitat și suspendarea executării actelor administrativ fiscale indicate în contestație.

În drept, prevederile art. 235 și art. 278 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, stipulează:

„ART. 235

Suspendarea executării silită în cazul depunerii unei scrisori de garanție/poliță de asigurare de garanție

(1) *În cazul contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale prin care se stabilesc creanțe fiscale, potrivit prezentului cod, inclusiv pe timpul soluționării acțiunii în contencios administrativ, executarea silită se suspendă sau nu începe pentru obligațiile fiscale contestate dacă debitorul depune la organul fiscal competent o scrisoare de garanție/poliță de asigurare de garanție la nivelul obligațiilor fiscale contestate și neachitate la data depunerii garanției. Valabilitatea scrisorii de garanție/poliței de asigurare de garanție trebuie să fie de minimum 6 luni de la data emiterii.*

ART. 278

Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) *Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contestatorului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune, după cum urmează:*

(...)

(3) *În cazul suspendării executării actului administrativ fiscal, dispusă de instanțele de judecată în baza prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, toate efectele actului administrativ fiscal sunt suspendate până la încetarea acesteia și obligațiile fiscale nu se înscriu în certificatul de atestare fiscală. Aceste efecte privesc atât obligațiile fiscale principale individualizate în actul administrativ suspendat la executare,*

cât și obligațiile fiscale accesorii aferente acestora, chiar dacă aceste obligații fiscale accesorii sunt individualizate în acte administrative fiscale care nu sunt suspendate la executare.

(4) Prin excepție de la prevederile art. 173 și ale art. 181, în cazul în care instanța judecătorească de contencios administrativ admite cererea contribuabilului/plătitorului de suspendare a executării actului administrativ fiscal, potrivit prevederilor Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu se datorează penalități de întârziere sau penalități de nedeclarare pe perioada suspendării. În cazul creanțelor administrate de organul fiscal local, pe perioada suspendării se datorează majorări de întârziere de 0,5% pe lună sau pe fracțiuni de lună, reprezentând echivalentul prejudiciului.

(5) Suspendarea executării actului administrativ fiscal dispusă potrivit art. 14 din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, încetează de drept și fără nicio formalitate dacă acțiunea în anularea actului administrativ fiscal nu a fost introdusă în termen de 60 de zile de la data comunicării deciziei de soluționare a contestației.”

În speță sunt incidente și prevederile art. 7 și art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia:

„Art. 7. - (1) Înainte de a se adresa **instanței de contencios administrativ competente**, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.” (...)

„Art. 14. - (1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond. În cazul în care persoana vătămată nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 de zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate. (...)

(4) Hotărârea prin care se pronunță suspendarea este executorie de drept. Ea poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul nu este suspensiv de executare.”

De asemenea, în cauză sunt incidente și dispozițiile Ordinului nr. 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează:

„9.9. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac, pentru aceste aspecte

cererea se va restitui organelor emitente ale actelor administrative fiscale atacate, în vederea înaintării acesteia organelor competente.”.

Prin urmare, din coroborarea textelor de lege citate se reține că solicitarea X SA de suspendare a executării actelor administrativ fiscale contestate emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, este de competența instanțelor judecătorești, motiv pentru care Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu dispozițiile art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, pct. 11.1 lit. a) din OPANAF nr. 3.741 din 23 decembrie 2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- *respingerea ca neîntemeiată* a contestației formulate împotriva:
- Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată nr. ... /**14.11.2019** pentru suma de ... lei reprezentând penalități datorate în cazul eşalonărilor la plată și a

- Deciziei referitoare la obligațiile fiscale accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere nr. ... /**14.11.2019** pentru suma de ... lei reprezentând dobânzi ... lei și penalități de întârziere lei emise de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice;

- constatarea **necompetenței materiale** a Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara în legătură cu solicitarea privind suspendarea executării actelor administrativ fiscale contestate emise de AJFP Arad, soluționarea acestui capăt de cerere intrând în competența instanțelor judecătorești, motiv pentru care în conformitate cu dispozițiile pct. 9.9. din OPANAF nr. 3741/2015, Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice din cadrul AJFP Arad urmează a transmite contestația în legătură cu acest capăt de cerere instanței competente conform art. 278 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală coroborat cu art. 7 și art. 14 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

- prezenta decizie se comunică la:

- Cabinet de avocat ...
- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad – Serviciul Evidență pe Plătitori Persoane Juridice,

cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,