

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI**

**DECIZIA NR.19**  
**din 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. M S.R.L.** Botosani, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr... din 2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani-Serviciul Investigatii Fiscale prin adresa nr... din 2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr... din 2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. M S.R.L. Botosani**, impotriva Deciziei de impunere nr... din 2006 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../2006.

**S.C. MAGIC S.R.L. Botosani** contesta suma totala de ... RON reprezentand :

- ... RON impozit pe profit;
- ... RON majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... RON penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... RON taxa pe valoarea adaugata de plata;
- ... RON majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- ... RON penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatoarea mai solicita si suspendarea executarii actelor administrative fiscale mentionate mai sus.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani , constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 175, 176, 177 alin.(1) si 179 alin.(1) lit.a). din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata in data de 26.09.2005, se investeste cu solutionarea contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

**I. S.C. M S.R.L. Botosani** contesta suma totala de ... RON motivand urmatoarele:

Organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentei obligatia de plata la bugetul de stat a sumei de ... RON reprezentand impozit pe profit, taxa pe valoarea adaugata si majorari si penalitati de interziere aferente luand in considerare ca baza de impozitare valoarea de ... RON, reprezentand valoarea situatiilor de lucrari , ce nu au fost inregistrate in contabilitatea societatii la data cand au fost intocmite, respectiv in lunile octombrie 1999, noiembrie 1999, februarie 2000 si iulie 2000.

Contestatoarea sustine ca aceste situatii de lucrari nu au fost confirmate de beneficiar, iar refuzul nejustificat al acestuia de a semna si confirma situatiile de lucrari au determinat-o sa nu finalizeze lucrarea , potrivit contractului incheiat intre parti. In acest context, S.C. M S.R.L. Botosani s-a adresat justitiei in vederea stabilirii valorii lucrarii efectuate si recunoasterii contractului de prestari servicii.

Prin Sentinta nr.../2005, Tribunalul Botosani obliga beneficiarul la plata contravalorii lucrarilor de constructii in suma de ... RON, sentinta comunicata in septembrie 2005 si supusa cailor de atac prevazute de lege. Intrucat, petenta a considerat ca hotararea instantei este documentul legal justificativ pentru inregistrarea in contabilitate , in luna

octombrie 2005 aceasta inregistreaza ca venit suma stabilita de instanta ca fiind datorata de domnul A pentru lucrarile de constructii executate la vila acestuia.

II. Prin Decizia de impunere nr...din 2006 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../2006, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

In perioada 1999-2000, pe baza contractului de prestari servicii nr.../1999, S.C. M S.R.L. Botosani a efectuat lucrari de constructie, constand in ridicarea unei vile in Botosani , ..., d-lui A, in calitate de beneficiar.

Societatea nu a inregistrat in contabilitate situatiile de lucrari, pe stadii de executie , la data la care acestea au fost intocmite, valoarea totala a acestora fiind in suma de ... RON, in aceste situatii de lucrari fiind cuprinse consumuri de materiale si manopera aferenta.

In luna octombrie 2005, petenta inregistreaza in contabilitate suma totala de ... RON (inclusiv taxa pe valoarea adaugata), aferenta prestarilor de servicii pentru construirea imobilului situat in Botosani, str..., apartinand d-lui A, taxa pe valoarea adaugata aferenta sumei sus mentionate fiind inregistrata in contul 4428 "Taxa pe valoarea adaugata neexigibila".

Prin referatul cuprinzand propuneri de solutionarea a contestatiei, Activitatea Controlului Fiscal propune suspendarea solutionarii contestatiei pana la pronuntarea definitiva, intrucat impotriva Sentintei nr.../2005 pronuntata de Tribunalul Botosani, domnul A a declarat apel la Curtea de Apel Suceava.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

***1.Directia Generala a Finantelor Publice Judetene Botosani este investita sa se pronunte daca poate fi solutionata pe fond contestatia formulata de S.C. M S.R.L. Botosani, in conditiile in care solutionarea contestatiei depinde in totalitate de hotararea definitiva si irevocabila a instantelor judecatoresti (Decizia nr.../2005 a Curtii de Apel Suceava nefiind definitiva si irevocabila)***

***In drept***, art.183 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005, prevede ca:

***"(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."***

iar art.184, prevede ca:

***(1)" Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:***

***(...)***

***b).solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati."***

***In fapt***, in perioada 1999-2000, pe baza contractului de prestari servicii nr.../1999, S.C. M S.R.L. Botosani a efectuat lucrari de constructie, constand in ridicarea unei vile in Botosani , str..., nr..., d-lui A, in calitate de beneficiar.

Societatea nu a inregistrat in contabilitate situatiile de lucrari, pe stadii de executie , la data la care acestea au fost intocmite, valoarea totala a acestora fiind in suma de ... RON, in aceste situatii de lucrari fiind cuprinse consumuri de materiale si manopera aferenta.

In luna octombrie 2005, petenta inregistreaza in contabilitate suma totala de ... RON (inclusiv taxa pe valoarea adaugata), aferenta prestarilor de servicii pentru construirea imobilului situat in Botosani, str... , nr..., apartinand d-lui A, pe baza Sentintei nr... din 2005 pronuntata de Tribunalul Botosani. Prin Sentinta nr.../2005, domnul A era obligat la plata contravalorii lucrarilor de constructii, executate de catre contestatoare, in suma de ... RON, aceasta Sentinta fiind supusa cailor de atac prevazute de lege.

In data de 08.03.2006, Curtea de Apel Suceava se pronunta asupra apelului declarat de paratul A impotriva Sentintei nr.../2005 pronuntata de Tribunalul Botosani, si

emite Decizia nr... prin care admite apelul declarat de paratul A si schimba in totalitate sentinta apelata in sensul ca respinge actiunea ca nefondata.

**In drept**, pct.10.5 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede ca:

**"Organul de solutionare competent va relua procedura administrativa, in conditiile art.183 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicat, numai dupa incetarea definitiva si irevocabila a motivului care a determinat suspendarea".**

Avand in vedere prevederile legale de mai sus si tinand seama de faptul ca solutionarea pe cale administrativa a cauzei depinde in totalitate de hotararea definitiva si irevocabila a instantelor judecatoresti (Decizia nr.../2005 a Curtii de Apel Suceava nefiind definitiva si irevocabila) se suspenda solutionarea contestatiei formulate de S.C.M S.R.L. Botosani pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile a instantelor judecatoresti, procedura administrativa fiind reluata dupa incetarea motivului care a determinat suspendarea.

**2.Referitor la suspendarea executarii Deciziei de impunere nr... din 2006 pana la solutionarea contestatiei:**

**In drept**, O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005 prevede ca:

**"art.185 alin.(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului."**

Avand in vedere ca petenta nu a depus nici un document din care sa rezulte ca cererea de suspendare a executarii actului administrativ fiscal atacat este temeinic justificata si faptul ca, contestatia a fost solutionata in termenul legal prin prezenta decizie, cererea de suspendare a executarii Deciziei nr.../2006 nu mai are obiect, suspendarea executarii putand fi aprobata pana la solutionarea contestatiei.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art.179 alin.(1) lit.a). 180, 181,185,186 si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, se:

## **DECIDE:**

**Art.1.** Se suspenda solutionarea contestatiei formulata de S.C.M S.R.L. Botosani pana la pronuntarea unei hotarari definitive si irevocabile a instantelor judecatoresti, procedura administrativa fiind reluata dupa incetarea motivului care a determinat suspendarea.

**Art.2.** Respingerea ca fiind fara obiect a cererii de suspendare a executarii Deciziei nr.../2006, contestatia fiind solutionata in interiorul termenului legal de 45 zile prevazut de art.199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la data de 26.09.2005.

**Art.3.** Se transmite dosarul contestatiei formulata de S.C.M S.R.L. Botosani, Activitatii de Control Fiscal Botosani-Serviciul Investigatii Fiscale, urmand ca acesta sa fie restituit , la incetarea motivului care a determinat suspendarea, organului de solutionare competent.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**