

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA NR. _17

din _____2006

privind solutionarea contestatiei nr. _____ formulata de
S.C. _____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul
Braila sub nr. _____-

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul _____ a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____, asupra contestatiei nr. _____, formulata de S.C. _____ S.A. Braila.

S.C. _____ S.A. Braila are sediul in _____, str. _____, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. _____, are CUI _____ si cont de disponibilitati banesti deschis la _____ nr. _____.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C. _____ S.A. Braila, d-l _____, director general si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de _____ RON, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, stabilita prin Deciziile nr. _____ si _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, din care :

- RON, cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- RON, cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Cum Deciziile nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului

_____ au fost comunicate societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. _____, confirmata de primire in data de _____, iar contestatia nr. _____ a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu adresa nr. _____, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr. _____, in data de _____, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.865/26.09.2005.

Dosarul cauzei a fost completat de S.C. _____ S.A. Braila cu adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____, prin care a facut cunoscut organului de solutionare a contestatiilor ca, impotriva Deciziei nr. _____ emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____ la solutionarea contestatiei formulata impotriva adresei nr. _____, referitoare la pierderea inlesnirilor la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002, a depus actiune in contencios administrativ care face obiectul dosarului nr. _____, pe rol la Tribunalul Braila, anexand in dovedire actele aratate.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. _____ S.C. _____

S.A. Braila a aratat ca "Din suma esalonata pana la data de _____ s-a achitat suma de _____ RON. ramanand de achitat la _____ suma de : _____ RON, din care :

- IVS datorat pentru luna mai 2002 - partial = _____ RON;
- IVS datorat pentru luna iunie 2002 = _____ RON;
- IVS datorat pentru luna iulie 2002 = _____ RON"

si ca "Pe perioada esalonarii ..., parti integrante ale Conventiei nr. ___/2002 s-au achitat si <<Dobanzi pe perioada esalonarii>>", "motiv pentru care considera calculul de accesorii prin deciziile contestate ca nelegale, insemnand sa plateasca de doua ori accesorii pentru aceleasi baze, precum si ca "in Decembrie 2004 prin Raportul de inspectie fiscala ... s-a stabilit ca S.C. _____ S.A. a achitat la zi toate obligatiile asumate prin Conventia nr. ___/2002".

In data de _____, S.C. _____ S.A. Braila a depus la D.G.F.P. judetul Braila adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____, prin care comunica ca impotriva adresei nr. _____ emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, prin care i s-a adus la cunostiinta ca a pierdut inlesnirile la plata incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, a depus contestatia nr. _____, solutionata de A.F.P. a Mun. _____ prin Decizia nr. _____, ca impotriva acestei decizii a depus cererea de chemare in judecata, pe rol la Tribunalul Braila dosarul nr. _____, anexand in dovedire adresa A.F.P. a mun. Braila nr. _____, Decizia nr. _____ si Cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr. _____.

II. a) Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.144 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris pe perioada _____ - _____, obligatii bugetare in suma totala de _____ RON, din care dobanzi calculate la _____ zile cu aplicarea cotelor corespunzatoare in suma totala de _____ RON si penalitati de intarziere calculate pe _____ luni, in suma totala de _____ RON, aferente unui debit reprezentand impozit pe veniturile din salarii de _____ RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Declaratie nr.sld. din data _____".

b) Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris, pentru perioada _____ - _____, obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, din care dobanzi calculate la _____ zile, cu aplicarea cotelor corespunzatoare, in suma totala de _____ RON si penalitati de intarziere calculate pe _____ luni, in suma totala de _____ RON, aferente unui debit de _____ RON reprezentand impozit pe veniturile din salarii, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Declaratie, nr. sld. din data _____".

c) Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa

de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu aratarea termenului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris, pentru perioada _____ - _____, obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, din care dobanzi calculate la _____ zile cu aplicarea cotelor corespunzatoare, in suma totala de _____ RON si penalitati de intarziere calculate la _____ luni, in suma totala de _____ RON, aferente unui debit reprezentand impozit pe veniturile din salarii de _____ RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Declaratie, nr.sld. din data _____".

d) Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris in perioada _____ - _____, obligatii fiscale in suma totala de _____ RON, din care dobanzi calculate la _____ zile, cu aplicarea cotelor corespunzatoare in suma totala de _____ RON si penalitati de intarziere calculate pe _____ luni, in suma totala de _____ RON, aferente unui debit reprezentand impozit pe veniturile din salarii de _____ RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Declaratie, nr.sld. din data _____".

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. jud. _____, Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond in conditiile in care solutionarea depinde de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul judecatii Tribunalului _____, dosarul nr. _____.

In fapt, in anul _____, S.C. _____ S.A. Braila a incheiat, conform O.U.G. nr.40/2002, Conventia nr. _____ prin care s-a acordat inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat printre care si a obligatiei privind impozitul pe veniturile din salarii.

Prin adresa nr. _____, A.F.P. a Mun. _____ prin Serviciul colectare executare silita persoane juridice aduce la cunostiinta societatii comerciale ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza O.U.G. nr.40/2002 prin conventiile

nr. __/__/2002, nr. __/__/2002, nr. __/__/2002 si ET/__/-/__/2003 intrucat nu a respectat prevederile art.7 alin.6 din O.M.F.P. nr.580/2002, stipulata si in conventiile sus mentionate la punctul 3.

Impotriva acestei adrese, S.C. _____ S.A. Braila a depus contestatia nr. _____, inregistrata la organul fiscal sub nr. _____, solutionata de A.F.P. a Mun. _____ prin Decizia nr. _____, decizie impotriva careia societatea comerciala s-a indreptat la Tribunalul _____, prin cererea de chemare in judecata, ce face obiectul dosarului nr. _____.

In data de _____, A.F.P. a Mun. _____ emite Deciziile nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, prin care s-au calculat pentru perioada _____ - _____ accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma totala de _____ RON, din care _____ RON reprezentand dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii si _____ RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184 "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe calea administrativa", alin.(1) lit.b), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, precum:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila constata ca, S.C. _____ S.A. in baza O.U.G. 40/2002, a incheiat Conventia nr. __/__/2002, in urma careia societatea comerciala a beneficiat de inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat, in speta, a impozitului pe veniturile din salarii, inlesnire ce s-a acordat in anumite conditii, ca A.F.P. a Mun. _____ prin adresa nr. _____ a adus la cunostiinta S.C. _____ S.A. Braila ca a pierdut inlesnirile la plata acordate prin conventie, intrucat nu a respectat prevederile legale, cat si conditiile stipulate la pct.3 din conventie, ca impotriva acestei adrese societatea comerciala a depus contestatia nr. _____, solutionata de A.F.P. a Mun. _____ prin Decizia nr. _____, in sensul respingerii ca

neintemeiata, decizie impotriva careia societatea comerciala a depus actiune in contencios administrativ la Tribunalul Braila, litigiu aflat in prezent pe rol, dosarul nr._____. De asemenea, D.G.F.P. judetul _____ constata ca in Deciziile nr._____, documentele prin care s-a individualizat suma de plata privesc declaratii ce au inscrise lunile a caror sume stipulate sunt esalonate prin grafice pana la data de _____, in baza conventiei incheiate cu organul fiscal in temeiul O.U.G. nr.40/2002, sume aflate in litigiu in dosarul nr._____, pe rol la Tribunalul _____.

In raport cu cele mentionate mai sus si in raport cu prevederile legale in vigoare se retine ca solutionarea cauzei depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind actiunea depusa de S.C. _____ S.A. Braila impotriva Deciziei nr._____ emisa de A.F.P. a Mun._____ pe rol la Tribunalul _____, dosar nr._____, iar pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul _____, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii, motiv pentru care va suspenda solutionarea pentru suma totala de _____ RON cu titlu de accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii, din care suma _____ RON cu titlu de dobanzi si suma de _____ RON cu titlu de penalitati de intarziere, procedura administrativa urmand a fi reluata, in conformitate cu art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.184 alin.(1) lit.b) si art.186 (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr._____ formulata de S.C._____ S.A.Braila, cu sediul in _____, str._____ nr._____ in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul _____ - Administratia Finantelor Publice a Municipiului _____, cu sediul in _____, str. _____ nr._____, impotriva Deciziilor nr._____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul

precedent, pentru suma totala de _____ RON din care suma de _____ RON cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii si suma de _____ RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

In temeiul art.180 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta , respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.