

045612NT

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Neamt a fost sesizata de Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Neamț, prin adresa nr.../...2012 inregistrata la directie sub nr. .../...2012, cu privire la contestatia formulată de **S.C. X** avand codul de inregistrare fiscala ... si sediul in

Contestația, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Neamț sub nr.../...2012, a fost formulată împotriva Deciziei nr.../...2012 pentru regularizarea situației privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr.../...2012 emise de Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Neamț și are ca obiect suma de ... lei reprezentând:

- ... lei taxe vamale;
- ... lei taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificarile si completările ulterioare, stabilit în raport de data primirii Deciziei nr.../...2012 pentru regularizarea situației și a Procesului verbal de control nr. .../...2012, respectiv data de ...2012 și data depunerii contestației la Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Neamț, respectiv ...2012, așa cum rezultă din ștampila registraturii acestei instituții aplicată pe originalul contestației.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin. (1) si (2), art.207 alin. (1) si art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completările ulterioare, D.G.F.P. Neamt este competenta sa solutioneze contestatia formulată de **S.C. X** din ..., judetul Neamt.

I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei nr. .../...2012 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr. .../...2012 emise de Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale Neamț, prin care s-au stabilit în sarcina acesteia obligații de plată suplimentare de natura taxelor vamale în sumă de ... lei și a taxei pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, motivând că aceste obligații suplimentare provin din reîntregirea eronată de către organele de control a valorii în vamă a mărfurilor importate de la partenerul extern ... cu factura nr.../29.04.2012.

În fapt, prin procesul verbal de control nr. .../...2012 se precizează că la procesarea electronică a documentelor privind importul, ca urmare a aplicării criteriilor de analiză și pe baza valorii statistice oferite de baza de date a autorității vamale, organul vamal a procedat la amânarea determinării definitive a valorii în vamă și solicitarea constituirii unei garanții suficiente care să asigure încasarea drepturilor de import.

Ca urmare, S.C. X a achitat garanția solicitată în sumă de ... lei, cu OP nr.... din07.2012.

Marfa importată a rămas în vama Piatra Neamț, în perioada06.2012 –07.2012, plătinându-se pentru aceasta taxă de staționare.

Prin procesul verbal de control nr. .../...2012 s-a adus la cunoștință societății, decizia încasării în totalitate a garanției constituite, fiind emisă în acest sens Decizia nr. .../...2012 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, pe care societatea o contestă din următoarele considerente:

a) -suspiciunea organului vamal privind prețul foarte mic al produselor importate, nu este justificată, având în vedere că au fost importate un număr de ... produse textile care au fost cumpărate ca lichidare de stoc. Acest lucru este confirmat și de declarația exportatorului ... Bangladesh;

b) -faptul că societatea nu a prezentat contractul și polița de asigurare a mărfurilor pe parcurs extern, nu reprezintă temei legal pentru executarea garanției constituite și achitate, în condițiile în care transportul extern nu a fost în sarcina acesteia;

c) -Nota de intrare recepție a mărfurilor nr....este datată07.2012 dintr-o eroare de redactare, care nu poate constitui motiv pentru majorarea valorii în vamă a mărfurilor importate;

d) -la data de07.2012 când societatea a depus documente pentru susținerea realității și exactității valorii în vamă, aceasta nu întocmise factura de diferență de preț ... în sumă de ... euro. Aprecierea organelor de control vamal că „ nu au fost prezentate de importator documentele solicitate de biroul vamal „, nu este justificată, în condițiile în care societatea a depus la data de 16.07.2012, ca răspuns la solicitarea vămii nr....din data de 28.06.2012, următoarele documente:

- contractul nr.... din 23.04.2012 încheiat cu ... Bangladesh;
- lista „ PRICE QUATATION „ din data de 27.03.2012, care a stat la baza emiterii facturii comerciale și a specificației mărfurilor nr.../29.04.2012;
- factura de transport nr....din 12.05.2012 care atestă faptul că transportul ruta Bangladesh-Constanța România a fost plătit de ... din ...;
- conosament nr.... – container serie ...;
- declarația vamală de export nr.....05.2012, regim 1000, valoarea facturată la export fiind aceeași cu cea din factura prezentată la înregistrarea .../2012;
- extrasul de cont din data de 29.04.2012, privind dovada plății integrale a mărfii către partenerul extern (...\$);
- declarația exportatorului prin care se confirmă că bunurile sunt din seria lui de produse și că sunt lichidare de stoc pentru seria respectivă, iar prețurile sunt aferente lichidării de stoc;
- Nota de intrare recepție și constatare diferențe nr.5;
- factura nr.../12 din data de07.2012 de vânzare a mărfurilor, în valoare de ... euro;
- CMR07.2012 aferent facturii nr.../12 din data de ...07.2012;
- facturile de transport pe parcurs intern;
- factura nr.... din data de07.2012 reprezentând diferență de preț, în valoare de ... euro.

În consecință, contestatara precizează că societatea a transmis organului vamal suficiente documente pentru confirmarea valorii în vamă a mărfurilor importate, în conformitate cu prevederile art.4 din H.G.nr.973/2006, cu modificările ulterioare și ca urmare solicită anularea procesului verbal de control nr. .../....2012 și a Deciziei nr. .../....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, în ceea ce privește taxele vamale în sumă de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei.

II. Prin Decizia nr.../....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal având la bază Procesul verbal de control nr. .../....2012, încheiate de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț, s-au stabilit în sarcina S.C. X din Piatra Neamț obligații de plată în sumă totală de ... lei reprezentând taxe vamale în sumă de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, obligații stabilite pentru punerea în liberă circulație a ... colete conținând textile din bumbac 100% importate de la firma ...din ..., în baza Documentului electronic de import nr.....06.2012.

La procesarea electronică a documentului de import menționat anterior, urmare a criteriilor de analiză dispuse de aplicația R.C.D.P.S. (Sistemul vamal român de procesare a declarației vamale) și pe baza valorilor statistice oferite de Baza de date a autorității vamale (BD 56/2012), Grupul de lucru cu atribuții antifraudă a procedat la amânarea determinării definitive a valorii în vamă, cu aplicarea prevederilor Ordinului ANAF nr.4949/2007, H.G.nr.973/2006 și ale art.57 alin.(4) din Legea nr.86/2006.

Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vamă s-a comunicat importatorului prin adresa nr.../21.06.2012 și prin adresa de completare nr.../28.06.2012.

În conformitate cu prevederile art.2 din H.G.nr.973/2006, titularul de operațiune poate ridica mărfurile din vamă cu condiția să furnizeze o garanție suficientă care să

asigure încasarea drepturilor de import și a altor taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunii vamale.

În acest sens, S.C. X din Piatra Neamț a depus garanția solicitată în cuantum de ... lei, cu OP nr....../...07.2012, astfel că i s-a acordat liber de vamă în data de 03.07.2012.

Pentru susținerea realității și exactității valorii în vamă declarate, titularul de operațiune a prezentat următoarele documente:

1. contractul nr.... din 23.04.2012 încheiat cu;
2. lista „ PRICE QUATATION „ din data de 27.03.2012, care a stat la baza emiterii facturii comerciale și a specificației mărfurilor nr..../29.04.2012;
3. factura de transport nr....din 12.05.2012 care atestă faptul că transportul ruta ...-Constanța România a fost plătit de ... din ...;
4. conosament nr.... – container serie ...;
5. declarația vamală de export nr.....05.2012, regim 1000, valoarea facturată la export fiind aceeași cu cea din factura prezentată la înregistrarea .../2012;
6. extrasul de cont din data de 29.04.2012, privind dovada plății integrale a mărfii către partenerul extern (...\$);
7. declarația exportatorului prin care se confirmă că bunurile sunt din seria lui de produse și că sunt lichidare de stoc pentru seria respectivă, iar prețurile sunt aferente lichidării de stoc;
8. Nota de intrare recepție și constatare diferențe întocmită în data de 11.07.2012;
9. factura nr..../12 din data de 03.07.2012, prin care S.C. X din Piatra Neamț vinde întreaga cantitate de marfă către ... pentru suma de ... euro;
10. CMR07.2012 care a însoțit lotul de marfă înscrisă în factura nr..../12 din data de 03.07.2012;
11. facturile de transport pe parcurs intern nr.....06.2012, nr.....06.2012, nr.....06.2012, cu prestații ulterioare tranzitării containerului, emise de ...;
12. factura-contract nr.... din data de 25.07.2012 reprezentând cheltuieli vamale și transport, în valoare de ... euro, reprezentând diferență la factura de vânzare din data de 03.07.2012, emisă către Factura-contract nr.... din data de 25.07.2012 a fost înaintată D.J.A.O.V.Neamț cu adresa nr.../30.07.2012.

În urma analizării documentelor prezentate de importator, s-au constatat următoarele neconcordanțe:

- nu s-a prezentat contractul și polița de asigurare a mărfurilor pe parcurs extern, solicitate cu adresa nr....din 28.06.2012 de D.J.A.O.V. Neamț;
- factura privind vânzarea integrală a mărfurilor a fost emisă la data de 03.07.2012, dată la care nu era întocmită Nota de intrare recepție și constatare de diferențe, aceasta fiind întocmită la data de 11.07.2012;
- prețul de achiziție al mărfurilor este egal cu cel de vânzare și nu include cheltuielile aferente importului.

Aceste neconcordanțe au constituit temei legal pentru încasarea din oficiu a garanției constituite de importator.

Prin adresa nr..../30.07.2012, înregistrată la D.J.A.O.V.Neamț sub nr..../30.07.2012, importatorul prezintă factura nr.... din 25.07.2012 pentru încasarea cheltuielilor vamale și a cheltuielilor de transport în valoare de ... euro de la cumpărătorul mărfurilor și corespondența purtată cu acesta. Prezentarea acestor două documente s-a făcut în afara termenului de 30 de zile prevăzut de art.4 alin.(1) din H.G.nr.973/2006.

Astfel, în conformitate cu prevederile art.4 alin.1.3 și alin.2.2 din Ordinul ANAF nr.4949/2007 „*neprezentarea de către importator a documentelor solicitate de biroul vamal în termenul de 30 zile, reprezintă temeiul legal pentru executarea garanției constituite.*”

În consecință, Grupul Local Antifraudă din cadrul D.J.A.O.V.Neamț a luat decizia încasării în totalitate a garanției constituite cu OP nr.... din 02.07.2012 și emiterii Deciziei nr. .../...2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

III. Luând în considerare motivele prezentate de contestator, constatările organului de control vamal, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare la data întocmirii actului atacat, se reține:

Cauza supusă soluționării este dacă măsura organelor vamale privind executarea garanției constituite de S.C. X din Piatra Neamț și stabilirea drepturilor vamale de import în sumă de ... lei, prin Procesul verbal de control nr. .../....2012 și Decizia nr. .../....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, ca urmare a neprezentării de către importator în termen de 30 de zile a documentelor solicitate de autoritatea vamală, este legală.

În fapt,

La data de 21.06.2012, S.C. X din Piatra Neamț a importat de la firma ...din ..., în baza Documentului electronic de import nr....06.2012, ... colete conținând textile din bumbac 100%.

La procesarea electronică a Documentului electronic de import nr....06.2012, Grupul de lucru cu atribuții antifraudă din cadrul D.J.A.O.V.Neamț a procedat la amânarea determinării definitive a valorii în vamă, acest lucru fiindu-i comunicat importatorului la data de 21.06.2012, prin adresa nr....

Prin aceeași adresă, societatea este înștiințată despre faptul că pentru a putea ridica mărfurile din vamă, este necesar să constituie o garanție în cuantum de ... lei, iar pentru determinarea definitivă a valorii în vamă, este necesar ca în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă, să prezinte următoarele documente:

-contractul încheiat cu partenerul extern sau orice alt document care a stat la baza încheierii tranzacției;

-declarația vamală de export din țara exportatoare;

-note de intrare-recepție;

-documente privind vânzarea ulterioară a mărfurilor.

La data de 28.06.2012, prin adresa nr...., organele vamale solicită societății prezentarea și a următoarelor documente:

-contractul de transport sau orice alt document sau acord încheiat cu terțe persoane care au legătură directă sau indirectă cu operațiunea efectuată;

-contractul și polița de asigurare a mărfurilor transportate pe parcurs extern.

Prin aceeași adresă se comunică societății că termenul de 30 de zile pentru prezentarea tuturor documentelor solicitate prin cele două adrese, începe să curgă de la data de 28.06.2012.

La data de 02.07.2012, S.C. X din Piatra Neamț depune garanția solicitată în cuantum de ... lei, cu OP nr...., iar la data de 03.07.2012 se acordă liber de vamă pentru mărfurile importate cu Documentului electronic de import nr....06.2012.

Pentru susținerea realității și exactității valorii în vamă declarate, titularul de operațiune transmite cu adresa nr.../16.07.2012, înregistrată la D.R.A.O.V. Neamț sub nr.../16.07.2006, următoarele documente:

1. contractul nr.... din 23.04.2012 încheiat cu;

2. factura externă nr. .../29.04.2012 întocmită de furnizorul;

3. declarația vamală de export nr....05.2012 din țara exportatoare;

4. extrasul de cont din data de 29.04.2012, privind dovada plății integrale a mărfii către partenerul extern (...\$) și SWIFT;

5. OP nr.../05.06.2012 în valoare de ...lei privind plata TVA și alte drepturi vamale;

6. OP nr.../02.07.2012 în sumă de ... lei privind plata garanției vamale stabilite de autoritățile vamale;

7. Declarația vamală de import nr. .../21.06.2012 întocmită de Biroul vamal Piatra Neamț;

8. Nota de intrare recepție și constatare diferențe nr.... /11.07.2012;

9. declarația exportatorului și traducerea legalizată prin care se confirmă că bunurile sunt din seria lui de produse și că sunt lichidare de stoc pentru seria respectivă, iar prețurile sunt aferente lichidării de stoc;

10. factura nr.../12 din data de 03.07.2012, prin care S.C. X din Piatra Neamț vinde întreaga cantitate de marfă către ...

11. CMR07.2012 care a însoțit lotul de marfă înscrisă în factura nr.../12 din data de 03.07.2012;

12. facturile de transport pe parcurs intern nr.....06.2012, nr.....06.2012, nr.....06.2012, cu prestații ulterioare tranzitării containerului, emise de ...;

Cu adresa nr.../30.07.2012 înregistrată la D.J.A.O.V.Neamț sub nr.../30.07.2012, S.C. X transmite organului vamal factura-contract nr.... din data de 25.07.2012 reprezentând cheltuieli vamale și transport, în valoare de ... euro, ca diferență la factura de vânzare din data de 03.07.2012, emisă către

În urma analizării documentelor prezentate de importator, Grupul Local Antifraudă din cadrul **D.J.A.O.V.Neamț a luat decizia încasării în totalitate a garanției constituite cu OP nr.... din 02.07.2012 și emiterii Deciziei nr. .../....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, invocând în drept prevederile art.4 alin.1.3 și alin.2.2 din Ordinul ANAF nr.4949/2007, potrivit cărora, „neprezentarea de către importator a documentelor solicitate de biroul vamal în termenul de 30 zile, reprezintă temeiul legal pentru executarea garanției constituite.”**

La baza deciziei privind încasarea în totalitate a garanției constituite, au stat în fapt, următoarele considerente:

-societatea contestată nu a prezentat contractul și polița de asigurare a mărfurilor pe parcurs extern, solicitate cu adresa nr....din 28.06.2012 de D.J.A.O.V. Neamț;

-factura privind vânzarea integrală a mărfurilor a fost emisă la data de 03.07.2012, dată la care nu era întocmită Nota de intrare recepție și constatare de diferențe, acesta fiind întocmită la data de 11.07.2012;

-prețul de achiziție al mărfurilor este egal cu cel de vânzare și nu include cheltuielile aferente importului.

-societatea a prezentat factura nr.... din 25.07.2012 pentru încasarea cheltuielilor vamale și a cheltuielilor de transport în valoare de ... euro de la cumpărătorul mărfurilor și corespondența purtată cu acesta, în afara termenului de 30 de zile prevăzut de art.4 alin.(1) din H.G.nr.973/2006.

În drept.

Referitor la procedura de determinare a valorii în vamă, articolul 57 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“(1) Procedura de determinare a valorii în vamă este cea prevăzută în Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale și comerț 1994, ratificat prin Legea nr. 133/1994, cu modificările ulterioare.

(...)

(4) Când determinarea definitivă a valorii în vamă nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție în forma acceptată de autoritatea vamală.

(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de plasare a mărfurilor sub un regim vamal fiind considerată încheiată.”

În ceea ce privește amânarea determinării definitive a valorii în vamă, sunt aplicabile prevederile H.G.nr.973/2006 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, care precizează:

-Articolul 1

“(1) Determinarea definitivă a valorii în vamă se amână potrivit prevederilor art. 57 alin. (4) și (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, în următoarele situații:

a) când este necesară ajustarea prețului efectiv plătit sau de plătit conform art. 8 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife vamale și comerț 1994, ratificat prin Legea nr. 133/1994, cu modificările ulterioare, denumit în continuare

acord, iar la momentul punerii în liberă circulație nu pot fi prezentate documente concludente care să permită determinarea cu exactitate a sumei de ajustat;

b) când prețul plătit sau de plătit nu include ori este susceptibil a nu include toate plățile efectuate ori de efectuat ca o condiție a vânzării mărfurilor puse în liberă circulație de către cumpărător vânzătorului ori de către cumpărător către o terță parte, pentru a satisface o obligație a vânzătorului;

c) **în orice alte situații în care pentru determinarea valorii în vamă pe baza valorii de tranzacție este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare, referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate.**”

-Articolul 2

“(1) În cazul în care s-a procedat la amânarea determinării definitive a valorii în vamă, importatorul poate ridica mărfurile din vamă, cu condiția să furnizeze autorității vamale o garanție suficientă care să asigure încasarea drepturilor de import și a altor taxe și impozite datorate statului, potrivit legii, în cadrul operațiunilor vamale, corespunzătoare mărfurilor respective.

(...).”

-Articolul 4

“(1) Biroul vamal are obligația de a analiza documentele pe care importatorul trebuie să le prezinte potrivit art. 57 alin. (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și de a lua o decizie privind determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv în termen de 30 de zile de la data comunicării acestor documente, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) - (6), când termenul se prelungește corespunzător.

(2) În situația în care biroul vamal constată necesitatea prezentării de către importator a unor documente și justificări suplimentare despre care consideră că se află în posesia importatorului sau că importatorul are calitatea de a intra în posesia acestora, le solicită acestuia în scris, în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 10 zile de la data primirii documentelor potrivit alin. (1). În acest caz, importatorul are obligația de a prezenta documentele și justificările în termen de 30 de zile de la data comunicării, în condițiile legii, a solicitării biroului vamal, situație în care termenul pentru luarea deciziei privind determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă curge de la data primirii oficiale a acestor documente sau justificări.

Potrivit Ordinului nr.4949/2007 pentru aprobarea Procedurii interne de lucru destinată personalului vamal privind aplicarea H.G.nr.973/2006,

“4.(1).1. Potrivit art.57 alin.(5) din Legea nr.86/2006, importatorul are obligația de a prezenta documente concludente care să conducă la determinarea cu titlu definitiv a valorii în vamă, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă.(...)”

4.(1).3. Neprezentarea de către importator a documentelor solicitate de biroul vamal în termenul de 30 de zile, reprezintă temeiul legal pentru încasarea din oficiu a garanției constituite. (...).”

În ceea ce privește calcularea termenelor pentru îndeplinirea obligațiilor stabilite prin lege, art.68 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, stipulează:

”Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedura fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedura civilă”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedură civilă:

(1) ”Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

(2) Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.

(3) *Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.*

(4) *Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii.*

(5) ***Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi pâna la sfârșitul primei zile de lucru următoare***".

Dispoziții în același sens se regăsesc și la pct.3.10 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv:

"a)Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

b) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.(...)"

Având în vedere situația de fapt și de drept prezentată anterior, se reține că organele vamale din cadrul D.J.A.O.V.Neamț au procedat la încasarea în totalitate a garanției constituite în sumă de ... lei, în conformitate cu prevederile art.4 alin.1.3 și alin.2.2 din Ordinul ANAF nr.4949/2007, ca urmare a neprezentării de către societate, în termenul de 30 de zile, a documentelor solicitate pentru susținerea realității și exactității valorii în vamă declarate de importator, considerând că prezentarea documentelor de către societate în data de 30.07.2012 s-a făcut în afara termenului de 30 de zile stabilit.

Termenul de 30 de zile a început să curgă, așa cum a stabilit organul vamal, la data de 28.06.2012, acesta calculându-se, potrivit prevederilor legale în vigoare, pe zile libere, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit. Totodată, trebuie ținut cont și de faptul că termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se prelungește până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

În consecință, în speță, termenul de 30 de zile începe să se calculeze începând cu data de 29.06.2012, acesta împlinindu-se în data de 29.07.2012. Având în vedere că ziua de 29.07.2012 este o zi nelucrătoare (duminică), termenul de 30 de zile se prelungește până la sfârșitul zilei de 30.07.2012.

Ca urmare, având în vedere că documentele prezentate de S.C. X, cu adresa nr..../30.07.2011, înregistrată la D.J.A.O.V.Neamț sub nr..../30.07.2012, s-a făcut în termenul de 30 de zile acordat, urmează ca organele vamale să analizeze dacă aceste documente sunt în măsură să dovedească valoarea în vamă declarată, alături de toate celelalte documente prezentate de societate cu adresa nr..../16.07.2012, respectiv: contractul încheiat cu partenerul extern, factura de transport pe parcurs extern, declarația vamală de export, dovada plății către partenerul extern, nota de intrare – recepție și constatare de diferențe, factura de vânzare a întregii mărfi importate, facturile de transport pe parcurs intern și toate celelalte documente depuse de contestatară în susținere.

În consecință, urmează a se aplica dispozițiile art.216 alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora,

"Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare ", coroborate cu prevederile pct.12.6 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează că,

„Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente ", și a se desființa Decizia nr..../.....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile

suplimentare stabilite de controlul vamal, precum și Procesul verbal de control nr..../....2012 pentru drepturile vamale de import în sumă totală de ... lei, urmând ca Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț să procedeze la reanalizarea documentelor depuse de S.C. X din Piatra Neamț, în vederea stabilirii definitive a valorii în vamă pentru importul realizat în baza Documentului electronic de import nr.....06.2012, ținând cont de prevederile legale aplicabile în speță și de documentele și argumentele prezentate în susținere de către contestatară.

În speță sunt aplicabile și dispozițiile pct.12.5 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011, care precizează:

„În situația când se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 210, art. 216 alin.(3) și art.218 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

DECIDE :

Desființarea Deciziei nr..../....2012 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a Procesului verbal de control nr. .../....2012, prin care organul vamal a stabilit în sarcina S.C. X din Piatra Neamț taxe vamale în sumă de ... lei și o taxă pe valoarea adăugată în sumă de ... lei, urmând ca în termen de 30 de zile de la comunicare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Neamț, să reanalizeze documentele depuse de societate, în vederea stabilirii definitive a valorii în vamă, ținând seama de prevederile legale aplicabile în speță și de cele reținute în prezenta decizie.

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării acesteia la Tribunalul Neamț, conform prevederilor art.11 alin.(1) lit.a), respectiv art.10 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare.