

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA**

Directia generala de solutionare a
contestatiilor

DECIZIA NR. _____ / _____ 2005
privind solutionarea contestatiei depusa de
SC .X. SA .X.
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala
sub nr.**340313/22.X.2004**

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice .x. prin adresa nr.4836/16.X.2005 inregistrata sub nr.340313/22.X.2005 cu privire la sentinta civila a Curtii de Apel .x. nr.145/F/28.X.2004 pronuntata in dosarul nr..X.F/CA/2004 prin care s-a dispus solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **SC .X. SA .X.** impotriva procesului verbal nr..X/19.X.2003.

Prin sentinta civila nr.145/F/28.X.2004, pronuntata in dosarul nr..X.F/CA/2004, Curtea de Apel .x. a admis partial actiunea si a dispus Ministerului Finantelor Publice "solutionarea pe fond a contestatiei cu privire la suma de **.X. lei**, majorari de intarziere si penalitati aferente obligatiilor bugetare”.

Prin Decizia nr..X./22.03.2004 emisa de Ministerul Finantelor Publice s-a respins ca fiind fara obiect contestatia formulata de **SC .X. SA .X.** impotriva procesului verbal de control nr..X/19.X.2003 incheiat de organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice .x.
- Directia de control fiscal.

Suma contestata de **.X. lei** reprezinta :

- **.X. lei** majorari de intarziere pentru neplata la termen a contributiei de asigurari sociale,
 - **.X. lei** majorari de intarziere pentru neplata la termen a contributiei la Fondul de pensii pentru agricultori,
 - **.X. lei** majorari si penalitati de intarziere pentru neplata contributiei la Fondul de somaj,
- si a fost stabilita prin procesul verbal nr..X/19.X.2003.

I. Prin contestatia formulata societatea a solicitat anularea majorarilor si penalitatilor de intarziere stabilite de organele de control, aferent obligatiilor bugetare la 30.X.2000, considerand ca in baza

prevederilor art.2 din Hotararea Guvernului nr.797/14.09.2000 a beneficiat de scutirea la plata, intrucat actul normativ respectiv "nu conditioneaza scutirea la plata a majorarilor si penalitatilor existente de plata contributiilor curente la termenele si in cuantumul ratelor esalonate".

In acest sens societatea a aratat ca a beneficiat de scutirea la plata a majorarilor si penalitatilor existente la 30.X.2000 in baza avizului nr..X./LLA/20.11.2000 dat de Directia Programe Asigurari Sociale si Pensii si a avizului nr.3959/07.03.2001 dat de Agentia Judeteana pentru Ocuparea Fortei de Munca .x..

Societatea a mai precizat ca facilitatile de esalonare a datoriilor si scutirea la plata au fost acordate sub conditia "platii contributiilor curente", dar a considerat ca aceasta conditie incalca dispozitiile art.2 din Hotararea Guvernului nr.797/2000.

De asemenea, societatea a invocat faptul ca potrivit Ordinului Presedintelui APAPS nr.5/2002 "se gaseste in administrare speciala", iar potrivit Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.208/2002 "a fost instituita procedura de supraveghere financiara".

In final, societatea a solicitat admiterea contestatiei si anularea partiala a procesului verbal de control "in ceea ce priveste reactivarea majorarilor de intarziere existente la 30.X.2000".

II. Prin procesul verbal nr..X/19.X.2003 organele de control din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice .x. - Directia control fiscal au constatat urmatoarele :

In perioada supusa controlului, respectiv 01.X.2002 - 31.X.2003, au fost verificate obligatiile de plata ale societatii privind contributiile individuale ale salariatilor si ale angajatorului la bugetul asigurarilor sociale de stat si la bugetul asigurarilor pentru somaj, prelund soldurile din procesul verbal anterior nr.4.X.6/21.X.2002 si s-au reactualizat dobanzile si penalitatile de intarziere pana la data de 18.X.2003.

De asemenea, s-a mentionat faptul ca societatea a beneficiat de inlesniri la plata obligatiilor bugetare in conformitate cu prevederile Hotararii Guvernului nr.797/2000, dar prin actul de control nr.1903/07.X.2002 s-a constatat nerespectarea termenelor de plata si a conditiilor de acordare a inlesnirilor la plata, fapt ce a condus la calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere si au fost repuse la plata majorarile de intarziere si penalitatile scutite in baza prevederilor Hotararii Guvernului nr.797/2000.

Societatea a contestat masurile dispuse prin procesul verbal nr.1903/07.X.2002, iar prin Decizia nr.29/09.X.2002 emisa de Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale aceasta a fost respinsa ca nefondata.

Prin actul de control nr..X/2003, contestat, au fost preluate soldurile din procesul verbal de control anterior, respectiv nr.4.X.6/21.X.2002 si au reactualizate dobanzile si penalitatile de intarziere pana la data de 18.X.2003.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei in raport cu prevederile actelor normative invocate de contestatoare si de organul de control, se retin urmatoarele :

cauza supusa solutionarii este daca suma de **.X. lei** reprezentand majorari de intarziere pentru neplata la termen a contributiei de asigurari sociale, a contributiei la fondul de pensii si a contributiei la fondul de somaj este legal datorata de contestatoare, in conditiile in care Curtea de Apel .x. prin sentinta civila nr.656/R pronuntata in data de 22.05.2003 in dosarul .X.6/R/2003, a respins recursul declarat de societatea contestatoare, retinand definitiv si irevocabil ca, intrucat societatea "nu a respectat termenele stabilite prin avizul de esalonare s-a procedat la reactivarea majorarilor de intarziere si penalitatilor".

In fapt, prin procesul verbal nr..X/19.X.2003, contestat, s-au preluat soldurile neplatite din actul de control anterior, respectiv nr.4.X.6/21.X.2002.

Prin Decizia nr..X./22.03.2004 Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a respins contestatia formulata de societate ca fiind fara obiect intrucat sumele contestate nu au fost stabilite prin procesul verbal nr..X/2003.

Societatea a actionat in instanta decizia Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, iar Curtea de Apel .x. prin sentinta civila nr.145/F din 28.X.2004, pronuntata in dosarul .X.F/CA/2004, a anulat decizia nr..X./22.03.2004 si a dispus "refacerea actului administrativ si pronuntarea asupra fondului contestatiei cu privire la suma de **.X. lei**, majorari de intarziere si penalitati aferente obligatiilor bugetare".

Din documentele aflate la dosarul cauzei referitor la stabilirea sumei contestate se retin urmatoarele :

Prin procesul verbal de control nr.X/03.09.2000 organele de control din cadrul Directiei generale de munca si protectie sociala .x. au constatat ca societatea datoreaza la data de 30.X.2000, la bugetul asigurarilor sociale un debit in suma de X lei, majorari de intarziere aferente in suma de **.X. lei**, la fondul de pensii pentru agricultori un debit in suma de X lei si majorari de intarziere aferente in suma de **.X. lei**.

Prin procesul verbal nr.X/13.X.2000 organele de control din cadrul Agentiei judetene de ocupare si formare profesionala .x. au constatat ca

societatea datoreaza, la data de 30.X.2000, suma totala de **X lei**, reprezentand majorari de intarziere la fondul de somaj angajator 5% in suma de X lei, majorari de intarziere la fondul de somaj individual 1% in suma de X lei si penalitati stopaj la sursa pentru fondul de somaj individual 1% in suma de X lei.

In baza prevederilor Hotararii Guvernului nr.797/2000 privind strategia de privatizare a Societatii Comerciale “.X.” SA .x., inclusa in cadrul PSAL si cu avizul Directiei Programe Asigurari Sociale si Pensii din cadrul Ministerului Muncii si Protectiei Sociale, dat prin adresa nr..X./LLA/20.11.2000 si respectiv avizul Agentiei judetene de ocupare si formare profesionala .x., dat cu adresa nr.X/07.03.2001, societatea contestatoare a beneficiat de esalonarea la plata a obligatiilor bugetare existente la 30.X.2000.

Prin procesul verbal de control nr.X/07.X.2002 organele de control din cadrul Directiei generale de munca si solidaritate sociala .x. au constatat “nerespectarea conditiilor de plata a contributiilor curente, a termenelor si cuantumului ratelor de esalonare”, fapt ce a condus la **pierderea scutirii la plata a majorarilor si penalitatilor de intarziere.**

Impotriva procesului verbal nr.X/07.X.2002 societatea a formulat contestatie care prin decizia nr.29/09.X.2002 emisa de Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale a fost respinsa ca nefondata pentru suma totala de X lei, reprezentand contributi restante in suma de .X. lei si majorari si penalitati de intarziere in suma de .X. lei, in care sunt cuprinse si sumele : **.X. lei** majorari de intarziere CAS, **.X. lei** majorari intarziere la fondul de pensii agricultori, **.X. lei** majorari si penalitati de intarziere la fondul de somaj, repuse la plata ca urmare a pierderii facilitatilor.

Impotriva acestei decizii societatea a exercitat calea de atac, iar prin decizia civila nrX/R din data de 22.05.2003, pronuntata in dosarul nr..X.6/R/2003, Curtea de Apel .x. a respins recursul declarat de SC .X. SA .x. impotriva sentintei civile data de Tribunalul .x., retinand ca intrucat “reclamanta nu a respectat termenele stabilite prin avizul de esalonare, asa cum rezulta din procesul verbal de control incheiat la 7.X.2002 s-a procedat la reactivarea majorarilor de intarziere si penalitatilor, masura ramasa definitiva prin respingerea contestatiei”.

In drept, art.166 din Codul procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede ca : *“Exceptia puterii lucrului judecat se poate ridica, de parti sau judecator, chiar inaintea instantelor de recurs”.*

De asemenea, art.1201 din Codul civil prevede :

“Este lucru judecat atunci cand a doua cerere in judecata are acelasi obiect, este intemeiata pe aceeasi cauza si este intre aceleasi parti, facuta de ele si in contra lor in aceeasi calitate.”

Avand in vedere ca in ce priveste pierderea inlesnirilor cu consecinta repunerii la plata a majorarilor si penalitatilor de intarziere in suma de **.X. lei** s-a pronuntat Curtea de Apel .x. printr-o decizie definitiva si irevocabila, aceasta a dobandit autoritate de lucru judecat.

Luand in considerare ca obiectul deciziei se refera la pierderea inlesnirilor acordate si obligatia de plata a majorarilor si penalitatilor de intarziere aferente datoriilor fata de bugetul asigurarilor sociale, se retine ca in speta exista identitate de obiect intrucat suma contestata a fost inclusa in suma totala pentru care s-a pronuntat Curtea de Apel .x..

Totodata, identitatea de cauza rezulta din faptul ca in speta temeiul juridic pe care se bazeaza contestatia este acelasi cu cel avut in vedere de instanta la pronuntarea solutiei.

Prin urmare, decizia Curtii de Apel .x. este obligatorie pentru parti. Chiar daca actiunea reclamantei s-a judecat in contradictoriu cu Ministerul Muncii si Solidaritatii Sociale, decizia produce efecte fata de Ministerul Finantelor Publice, desi acesta nu a participat la proces, intrucat a devenit succesorul cu titlu universal cu privire la administrarea contributiilor sociale, in conformitate cu dispozitiile art.27 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.86/2003 privind reglementarea unor masuri in materie financiar-fiscala care prevede : *“Incepand cu data de 1 ianuarie 2004, activitatea privind declararea, constatarea, controlul, colectarea si solutionarea contestatiilor pentru contributia de asigurari sociale, contributia pentru asigurari de somaj, contributia pentru asigurari sociale de sanatate si contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale, datorate de persoanele juridice si persoanele fizice care au calitatea de angajator, denumite in continuare contributii sociale, se va realiza de Ministerul Finantelor Publice si unitatile sale subordonate, care au si calitatea de creditor bugetar.”*

Avand in vedere ca in ce priveste pierderea inlesnirilor cu consecinta repunerii la plata a majorarilor si penalitatilor de intarziere s-a pronuntat Curtea de Apel .x. printr-o decizie definitiva si irevocabila, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor retine ca in mod legal prin procesul verbal nr..X/19.X.2003, contestat, organele de control au obligat societatea la plata accesoriilor in suma totala de **.X. lei**, preluata ca obligatie neachitata din actul de control anterior.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.166 din Codul procedura civila, art.1201 din Codul Civil coroborat cu art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor ia act de existenta autoritatii lucrului judecat in cauza, constatand ca in mod temeinic si legal organele de control au obligat societatea la plata accesoriilor in suma totala de **.X. lei** preluata ca obligatie neachitata din actul de control anterior.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel .x., in termen de 30 de zile de la data comunicarii.

DIRECTOR GENERAL**X****DIRECTOR GENERAL ADJUNCT****X**