

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de

Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B

Timioara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 769

D E C I Z I E nr. 2191/363/29.10.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC E**
inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC E ..** cu sediul pe D.. si cu sediul procedural ales in T ..

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr... emisa de DJAOV Arad prin care societatea a fost obligata la plata sumei de ...lei cu titlu taxe vamale, TVA si accesorii, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin SCPA S..i conform imputernicirii avocatale seria TM nr.0....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr.... societatea petenta solicita:

- admiterea contestatiei;
- anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... prin care societatea a fost obligata la plata sumei de ... lei, reprezentand;
 - taxe vamale
 - TVA

- majorari de intarziere
- anulara Procesului verbal de control nr;
- restituirea sumelor in ipoteza in care acestea vor fi achitate pana la solutionarea irevocabila a contestatiei.

In sustinerea contestatiei societatea petenta invoca urmatoarele:

- verificarea efectuata de Serviciul de Inspecție Fiscală și Control Ulterior a presupus cercetarea la fața locului privind punerea în liberă circulație a marfurilor importate de SC E... în calitate de reprezentant fiscal al lui SC E.. în perioada 2007-2008 și a avut drept scop verificarea modului de respectare a reglementărilor privind încadrarea tarifara a marfurilor importate și verificarea stabilirii corecte a valorii în vamă;
- organul vamal a constatat că anumite operațiuni sunt nelegale, datorită încadrării tarifare eronate, motiv pentru care a fost încheiat procesul verbal nr. ... și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare nr... prin care societatea a fost obligată la plata sumei de ...lei cu titlu drepturi vamale și majorari de intarziere aferente;
- în temeiul art. 579 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr. 707/2006, a fost reținută răspunderea solidară a SC E... în calitate de comisionar vamal;
- constatările reținute în procesul-verbal și măsurile luate prin Decizia de regularizare sunt nelegale și nu poate fi reținută răspunderea solidară a comisionarului vamal alături de titularul operațiunilor vamale controlate;
- societatea precizează că organul vamal nu a comunicat toate înscrisurile care constituie anexe ale procesului-verbal atacat, deși în cuprinsul acestuia se face vorbire despre anexarea declarațiilor vamale conform anexei.

Societatea petenta considera că actele emise sunt nelegale din urmatoarele motive :

- marfurile care au constituit obiectul declarațiilor vamale au fost încadrate la poziția tarifara 8542 33 00 00 *amplificatoare (8542 - circuite integrate electronice)* sau 8534 00 90 00 - *circuite imprimate care contin alte elemente pasive (8534 - circuite imprimate)*;
- în conținutul procesului verbal organul vamal afirmă că „la o traducere atentă a facturilor” se observă că este vorba despre LNA amplificator electric pentru semnal foarte slab, splitere, amplificator de înaltă putere, protecție împotriva socurilor electrice etc., și nu despre amplificatoare pentru filtre radiofrecvență, circuite integrate sau circuite imprimate, cartele sau cartele cu circuite imprimate sau circuite integrate, așa cum rezulta din traducerea facturilor efectuate de titularul operațiunilor vamale;

- produsele, așa cum au fost traduse, au fost încadrate de autoritatea vamală în categoria *parti pentru filtre radiofrecvență*, poziția tarifară fiind 8529 10 80 90, care îi corespunde un procent de 3,6% taxe vamale;

- pentru marfurile din declarațiile vamale de la pozițiile 31-38 din anexa procesului -verbal de control, declarate inițial la poziția tarifară 8517 70 90 00 - *parti pentru filtre telecomunicații (disipatoare de căldură)* cu taxa vamală 0%, organele vamale au stabilit că aceste produse sunt confecționate din aluminiu și se încadrează la poziția tarifară 7616 99 10 90 careia îi corespunde taxa vamală în procent de 6%;

- organul vamal nu are competența de a traduce "atent" documentele în baza cărora s-au completat declarațiile vamale, titularul operațiunii vamale și-a asumat traducerea acestora, aspect confirmat și reținut în procesul-verbal de control respectiv *„facturile care au stat la baza declarațiilor vamale de la pozițiile 1-30 din anexa 3 sunt traduse și certificate în ceea ce privește felul mărfii cu semnatura și stampila SC E..., iar cele de la pozițiile 31-40 cu stampila și semnatura SC E..”*;

- în legislația vamală este reglementată obligativitatea titularului operațiunii de a depune și implicit de a-și asuma traducerea înscrisurilor prezentate în limba română;

- în ipoteza în care organul vamal ar fi procedat la o verificare fizică și faptică a marfurilor care au constituit obiectul declarațiilor vamale supuse controlului, ar fi presupus aprecieri pertinente cu privire la compoziția materialelor, a produselor și s-ar fi putut decide încadrarea acestora într-o poziție tarifară sau alta;

- verificarea documentelor nu este în măsură să conducă la concluzia că operațiunile vamale sunt nelegale, iar în legislația vamală nu există text de lege care să permită organelor de control să conteste validitatea unor înscrisuri care provin de la parti fără a proceda la verificarea efectivă a marfurilor ;

- la data depunerii declarațiilor vamale în discuție toate marfurile care au constituit obiectul acestor declarații au fost verificate fizic și faptic de către organele vamale fiind acordat liberul de vamă.

Societatea susține că nu a fost notificată cu privire la controlul efectuat de organul vamal, nu s-a solicitat prezentarea niciunui înscris și nu i s-au comunicat toate anexele procesului-verbal de control .

În temeiul art. 579 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin HG nr. 707/2006, se reține răspunderea solidară a comisionarului vamal cu titularul operațiunii, opinia petentei este că această solidaritate nu poate opera, întrucât declarațiile vamale au fost întocmite exclusiv pe baza informațiilor puse la dispoziție de titularul operațiunii.

Nu se poate reține răspunderea societății pentru traducerile efectuate și certificate de alte persoane.

Daca societatea ar fi inscris in declaratiile vamale date eronate, care sa nu corespunda informatiilor primite de la titularul operatiunii, atunci culpa ar putea fi retinuta, dar obligatiile reglementate de legiuitor in textul art. 578 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal au fost respectate , astfel ca societatea este exonerata de orice tip de raspundere.

II.Procesul verbal de control nr.... pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare si Decizia nr.... au fost emise in temeiul prevederilor art. 365 si 366 din Regulamentul Comisiei (CEE) nr. 2454/93, cuprinzand dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare.

Controlul ulterior a avut drept scop verificarea incadrarii tarifare corecte a importurilor efectuate de SC E... in calitate de reprezentant fiscal al lui SC E... prin comisionarul vamal SC E...

Din verificarile efectuate s-au constatat urmatoarele:

- pentru marfurile importate si cuprinse in declaratiile vamale din perioada . respectiv DVI nr.... a fost declarata pozitia tarifara 8542 33 00-amplificatoare (8542-circuite integrate electronice), sau 8534 00 90- circuite imprimate care contin alte elemente pasive (8534-circuite imprimate), ambele pozitii tarifare cu taxa vamala 0;

- potrivit traducerii efectuate de importator facturile cuprind "*amplificatoare sau amplificatoare pentru filtre radiofrecventa sau circuite integrate si circuite imprimate cartele sau cartele cu circuite imprimate sau circuite imprimate sau circuite integrate*"

- organul vamal a stabilit ca, in fapt, marfurile importate sunt "*parti pentru filtre radiofrecventa*", la o traducere atenta a facturilor fiind vorba despre LNA- amplificator electric pentru semnal foarte slab, splitere, amplificator de inalta putere, protectie impotriva socurilor electrice, etc, carora le corespunde pozitia tarifara 8529 10 80 90 cu taxa vamala de 3,6%;

- filtrele radiofrecventa (pozitia tarifara 8529) constituie "*parti care pot fi recunoscute ca fiind destinate exclusiv sau in principal aparatelor de la pozitiile 8525 la 85.28" adica pentru aparatele de receptie pentru radiodifuziune -pozitia 8527(subpozitia 8527 99 00 00)*";

- aceasta interpretare este in concordanta cu Notele explicative la Sistemul armonizat potrivit carora(...) se clasifica la pozitii distincte de cele ale masinilor:

"...H) Partile de aparate de la pozitia 8525 pana la 8528 (pozitia 8529)".

- certitudinea ca aceasta pozitie tarifara este cea corecta este data si de faptul ca societatea a efectuat operatiuni de productie, produsele finite fiind destinate exportului si o parte din aceste produse a fost refuzata calitativ,

marfa fiind pusa in libera circulatie cu declaratia vamala nr.4943 din 29/07/2008, iar declararea marfii s-a facut la pozitia tarifara 8529 10 80 90 - filtre telecomunicatii;

- pentru marfurile importate in perioada ... in declaratiile vamale marfurile au fost declarate la pozitia tarifara 8517 70 90 00 - parti pentru filtre telecomunicatii (disipatoare de caldura), cu taxa vamala 0, desi aceste componente sunt in toate cazurile confectionate din aluminiu, pozitia tarifara corecta pentru aceste marfuri fiind 7616 99 10 90 cu taxa vamala 6%;

- aceasta interpretare este in concordanta cu Notele explicative la Sistemul armonizat potrivit carora(...) se clasifica la pozitii distincte de cele ale masinilor:

" D)...la pozitia 7616 , un ansamblu de produse necuprinse nici la pozitiile precedente ale acestui Capitol, nici la Capitolul 82 sau 83 ale aceleasi Sectiuni sau care nu sunt clasificate mai specific in alte parti ale nomenclurii..."

- pozitiiile tarifare au fost stabilite in conformitate cu Notele explicative ale Sistemului Armonizat de Descriere si de Codificare a Marfurilor, sectiunea XV si XVI, cap.76 si 85 si au fost stabilite potrivit Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din Conventia internationala privind Sistemul armonizat de descriere si de codificare a marfurilor, inclusiv anexa acestuia, incheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificata prin Legea nr.98/1996.

S-au reclaculat drepturile vamale conform celor constatate si s-a stabilit in sarcina societatii importatoare diferente de drepturi vamale in suma de 93.232 lei, reprezentand :

taxe vamale ..lei;

TVA ... lei.

In conformitate cu prevederile art. 120 din OG nr. 92/2003 , republicata, au fost calculate majorari de intarziere in suma de 91.236 lei, pentru perioada de la data importului pana la data controlului, respectiv 25.06.2010.

Potrivit prevederilor art.579 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.707/2006, comisionarul in vama raspunde in solidar cu titularul operatiunii de vamuire pentru diferentele in minus constatate la controlul ulterior, precum si pentru penalitatile rezultate din aceste operatiuni.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor vamale și actele normative aplicabile în speta, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș prin Biroul Solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca produsele importate se încadrează în tariful vamal de import al României la pozitia tarifara declarata de contestatoare cu taxa vamala 0 , sau cea stabilita de organul vamal cu taxa vamala 3,6 %, respectiv 6%.

In fapt, societatea contestatara SC E... in calitate de comisionar in vama (mandatar) a depus in 2007 si 2008 declaratiile vamale pentru importul de componente electronice din CHINA, de catre E... prin reprezentantul fiscal SC E... astfel :

- DVI nr. .../2007 pentru importul "*amplificatoare pentru filtre de radiofrecventa*" incadrate la codul tarifar 8542 33 00 00 cu taxa vamala 0%, aceste produse fiind in fapt, parti pentru filtre de radiofrecventa care se incadreaza la poz. tarifara 8529 10 80 - Filtre si separatoare de antene- codul tarifar corect pentru marfa descrisa in facturi ca fiind LNA - amplificator electric pentru semnal foarte slab (conform descrierii din facturi) este la pozitia 8529 10 80 90 cu taxa vamala 3,6%;

- DVI nr. ...2007 pentru importul "*circuite imprimate (cartele)*" pe care le-a incadrat la codul tarifar 8534 00 90 00 cu taxa vamala 0%, corect acestea sunt in fapt parti pentru filtre de radiofrecventa care se incadreaza la pozitia tarifara 8529 10 80 - Filtre si separatoare de antene- codul tarifar corect pentru marfa descrisa in facturi ca fiind LNA - amplificator electric pentru semnal foarte slab si circuite de protectie, este la pozitia 8529 10 80 90 cu taxa vamala 3,6%;

-DVI nr. I ...2008 pentru importul "*parti pentru filtre telecomunicatii*" incadrate codul tarifar 8517 70 90 00 cu taxa vamala 0%, acestea fiind in fapt radiatoare (disipatoare de caldura) conform descrierii si traducerii de pe facturi, codul tarifar corect este la pozitia tarifara 7616 99 10 90 cu taxa vamala 6%.

- DVI nr.... pentru importul "*cartele telefonice populate cu circuite integrate*" pe care le-a incadrat la codul tarifar 8542 39 90 00 cu taxa vamala 0%, aceste produse sunt in fapt surse de putere si distribuitoare de semnal conform descrierii (incorect tradusa) din facturi, utilizate pentru filtrele de telecomunicatii, codul tarifar corect este la pozitia 8529 10 80 90 cu taxa vamala 3,6%.

In drept, încadrarea marfurilor în Tariful vamal de import al României se face conform Regulilor generale pentru interpretarea Sistemului armonizat de denumire si codificare a marfurilor, prezentate in anexa la Legea nr.98/1996 pentru aderarea Romaniei la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor si în concordanta cu Notele explicative ale sistemului armonizat, asa cum se precizeaza la art.48 din Legea nr.86/2006, în vigoare in perioada derularii importurilor, care prevede urmatoarele:

„ (1) *Clasificarea tarifara reprezinta stabilirea, pentru marfurile respective, potrivit reglementarilor în vigoare:*

a) codului tarifar din Nomenclatura combinata a marfurilor sau a codului tarifar din orice alta nomenclatura mentionata la **art. 46** lit. b);

b) codului tarifar din orice alta nomenclatura care se bazeaza în întregime sau în parte pe Nomenclatura combinata a marfurilor ori care adauga la aceasta orice subdiviziune si care este stabilita de dispozitiile legale care reglementeaza domenii specifice cu privire la aplicarea altor masuri decât cele tarifare legate de schimbul de marfuri.

(2) La clasificarea tarifara a marfurilor se utilizeaza regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat din **Conventia** Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor, inclusiv **anexa** acestuia, încheiata la Bruxelles la 14 iunie 1983, ratificata prin Legea nr. 98/1996.

De asemenea, potrivit Regulilor generale pentru interpretarea sistemului armonizat din Anexa nr.1 la Legea nr.98/1996 pentru aderarea României la Conventia Internationala privind Sistemul armonizat de denumire si codificare a marfurilor :

“ Incadrarea marfurilor în Nomenclatura pentru clasificarea marfurilor in tarifele vamale se face conform urmatoarelor principii :

1. Enuntul titlurilor sectiunilor, capitolelor sau subcapitolelor este considerat ca avand numai o valoare indicativa, incadrarea marfii considerandu-se legal determinata atunci cand este in concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole si atunci cand nu sunt contrare termenilor utilizati in acele pozitii si note”.

Conform Regulii 1 de interpretare, încadrarea marfurilor este considerata legal determinata atunci când este în concordanta cu textul pozitiiilor si al notelor de sectiuni si de capitole.

In conformitate cu prevederile art.1 alin. (2) din Hotarârea Guvernului nr.532/2007 privind organizarea si functionarea Autoritatii Nationale a Vamilor.

„Autoritatea Nationala a Vamilor asigura aplicarea politicii vamale si în domeniul accizelor si exercita atributiile stabilite prin lege”

La art.4 (1) din acelasi act normativ, sunt precizate atributiile Autoritatii Nationale a Vamilor, si anume:

“ urmareste aplicarea corecta a regulilor de interpretare a Nomenclaturii sistemului armonizat si de evaluare în vama a marfurilor, precum si a prevederilor actelor normative referitoare la taxele vamale, taxa pe valoarea adaugata , accize si alte drepturi vamale.

Incadrările tarifare a marfurilor in speta s-au facut avand in vedere Regula nr. 3 a), respectiv:

"Atunci cand marfurile ar putea fi incadrate la doua sau mai multe pozitii prin aplicarea regulii 2 b), sau in orice alt caz, incadrarea se face

dupa cum urmeaza: a) pozitia cea mai specifica are prioritate fata de pozitiile cu un domeniu de aplicare mai general."

Astfel , pentru amplificatoarele pentru filtre de radiofrecventa incadrarea cea mai specifica este 8529 10 80 90 (*filtre si separatoare de antene-altele*) si nu 8542 33 00 00 (*circuite integrate electronice-amplificatoare*);

-pentru LNA-amplificator electric pentru semnal foarte slab, si circuite de protectie, incadrarea cea mai specifica este 8529 10 80 90 (*filtre si separatoare de antene-altele*), nu 8534 00 90 00 (*circuite imprimate care contin alte elemente pasive*);

-pentru radiatoarele (disipatoarele de caldura) incadrarea cea mai specifica este 7616 99 10 90 (*articole din aluminiu-altele*) nu 8517 70 90 00 (*aparate telefonice-parti-altele*);

-pentru sursele de putere si distribuitorii de semnal incadrarea cea mai specifica este 8529 10 80 90 (*filtre si separatoare de antene-altele*), nu 8542 39 90 00 (*circuite integrate electronice-altele*).

Stabilirea corecta a incadrarii tarifare a generat diferente de taxe vamale in suma de ... lei pentru importul acestor produse motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la TVA in vama in suma de ... lei aferenta importurilor,aceasta intra sub incidenta prevederilor Codului fiscal.

Potrivit art.126(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

" În sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata se cuprinde si importul de bunuri."

Iar la art.131 din acelasi act normativ se prevede:

"(1) În întelesul prezentului titlu, se considera import de bunuri intrarea de bunuri în România provenind dintr-un alt stat."

Plata TVA aferenta importurilor se achita potrivit prevederilor art.157 alin.(3) din Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

"Taxa pentru importuri de bunuri, cu exceptia importurilor scutite de taxa, se plateste la organul vamal, in conformitate cu reglementarile in vigoare privind plata drepturilor de import. Importatorii care detin o autorizatie unica pentru proceduri vamale simplificate eliberata de alt stat membru trebuie sa plateasca taxa pe valoarea adaugata la organul vamal pana la data la care au obligatia depunerii declaratiei de import pentru TVA si accize."

Avand in vedere cele precizate se retine ca in mod legal organul vamal a stabilit diferente de TVA in suma de ... lei, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la majorarile de intarziere, in cauza sunt incidente prevederile art.119 din OG nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere” si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, :

“ Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, si intrucat debitul principal a fost stabilit ca datorat, majorarile de intarziere se calculeaza pana la achitarea integrala a acestuia, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de 91.236 lei ce reprezinta majorari de intarziere.

Referitor la sustinerile contestatoarei facem precizarea ca :

- controlul ulterior al declaratiilor vamale s-a facut conform art.78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului vamal comunitar:

“ Autoritatile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declaratia dupa acordarea liberului de vama pentru marfuri.

Autoritatile vamale, dupa acordarea liberului de vama si pentru a se convinge de acuratetea datelor cuprinse in declaratie, pot controla documentele comerciale si datele referitoare la operatiunile de import sau export, cu privire la marfurile in cauza sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri...

Atunci cand revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indica faptul ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respective au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritatile vamale, in conformitate cu dispozitiile prevazute, trebuie sa ia masurile necesare pentru reglementarea situatiei, tinand seama de orice informatie noua de care dispun.”

Referitor la sustinerea societatii si anume ca in calitate de comisionar vamal nu poate fi solidar cu titularul de operatiune vamala facem urmatoarele precizari:

- SC E...RL este titularul autorizatiei de comisionar in vama nr....si in calitate de comisionar in vama a primit de la SC E...MANDANT), contractul de mandat de reprezentare directa nr.... in numele si pentru SC E... cu precizarea la art. 2 din mandat ca - „*Prezentul contract are*

valabilitate pe toata durata raporturilor comerciale in domeniul efectuării formalitatilor vamale".

Conform art.1 si art.4 din mandat SC E...in calitate de mandatar trebuia sa indeplineasca mandatul cu diligența unui bun proprietar, sa indeplineasca, in numele si pentru mandant, declaratii in detaliu a marfurilor pentru importul, exportul, tranzitul, depozitarea si alte operatiuni vamale, prezentarea marfurilor declarate la control vamal, precum si depunerea/semnarea declaratiei de valoare in vama si achitarea la vama a drepturilor de export si import. Facturile sunt traduse in limba romana fara a fi specificat cine a efectuat-o, in mandatul de reprezentare directa nu se mentioneaza cine efectueaza traducerea facturilor in limba romana.

La art.7 din mandat este mentionata raspunderea contractuala a mandatarului: *„in cazul in care mandatarul nu executa mandatul in conditii de legalitate acesta va suporta toate cheltuielile ocazionate de demersurile sale."*

SC E.. a depus declaratiile vamale prin reprezentare directa conform art. 31 alin.3 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

" In conditiile prevazute in prezentul cod, orice persoana isi poate desemna un reprezentant in relatia sa cu autoritatea vamala pentru a intocmi actele si a indeplini formalitatile prevazute in reglementarile vamale. Reprezentarea poate fi directa sau indirecta. In cazul reprezentarii directe, reprezentantul actioneaza in numele si pe seama unei alte persoane."

Conform art.563, 564 si 565 din Regulamentul vamal de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 707/2006, comisionarul vamal a actionat in numele si pe seama mandantului, a stabilit raporturi juridice directe cu autoritatea vamala pentru operatiunile pe care le-a efectuat , raspunzand pentru respectarea reglementarilor vamale, respectiv pentru incadrarea tarifara a marfurilor declarate:

"Art. 563. - Comisionar in vama este persoana juridica romana, constituita potrivit legii, care, in numele si pe seama altei persoane sau in nume propriu, dar pe seama altei persoane, prezinta marfurile si efectueaza declararea in detaliu a marfurilor, depozitarea si alte formalitati prevazute in reglementarile vamale, precum si plata la autoritatea vamala a cuantumului drepturilor de import si de export.

Art. 564. - Comisionarul in vama stabileste raporturi juridice directe cu autoritatea vamala pentru ansamblul operatiunilor pe care le efectueaza potrivit art. 563 si raspunde de respectarea reglementarilor vamale.

Art. 565. - Comisionarul in vama poate sa-si exercite atributiile numai dupa obtinerea autorizatiei emise de Autoritatea Nationala a Vamilor."

Conform art. 579 din Regulamentul vamal aprobat prin HG nr. 707/2006:

" Comisionarul in vama raspunde in solidar cu titularul operatiunii de vamuire pentru diferentele in minus constatate la controlul ulterior, precum si pentru penalitatile rezultate din aceste operatiuni."

Avand in vedere cele aratate mai sus se retine ca sustinerile petentei nu pot fi luate in considerare in solutionarea contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 41776/29.10.2010, in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de .. lei reprezentand;

- taxe vamale
- TVA
- majorari de intarziere

2. prezenta decizie se comunica la:

- Societatea Civila de Avocati Stanila si Asociatii- pentru SC E..
- DJAOV Arad

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestatoare la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

p. DIRECTOR EXECUTIV