

DECIZIA NR. 251/2013
privind soluționarea contestației
nr. .../.../.../... formulată de ... din ...

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost sesizată de A.F.P. ... asupra contestației nr. .../... înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr. .../... formulată de ... cu domiciliul în ...,, județul ..., având C.N.P., reprezentat convențional prin Cabinet Individual de Avocat “.....”.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule nr. din data de ... emisă de către A.F.P. Suma totală contestată este de ... lei, reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule.

Contestația nu a fost formulată în termenul legal, poartă semnătura și ștampila persoanei împuternicite, precum și împuternicirea avocațială în original așa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art. 206 și art. 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este investita a se pronunța asupra cauzei.

Petentul contestă Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule nr. din data de ..., emisă de A.F.P. Petentul consideră că principiul poluatorul plătește este încălcat și în noua formă a legii. Petentul solicită restituirea sumei de ... lei stabilita cu titlu de taxa pe poluare și anularea deciziei contestate.

Prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule nr. din data de ... emisă de către A.F.P., s-a stabilit suma de ... lei, reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației emis de către A.F.P. ... se menționează că suma reprezentând timbrul de mediu a fost calculată în baza cererii exprese a contribuabilului în conformitate cu prevederile legale, în speță O.U.G. nr. 9/2013 privind timbru de mediu pentru autovehicule. Totodată se menționează că în cauză nu s-a formulat sesizare penală și contestația nu este depusă în termen.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatorului și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... a fost investită să analizeze dacă se poate pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care pentru Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule nr./...., contestația a fost depusă cu întârziere.

În fapt, pentru ... din ..., A.F.P. ... a emis Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule nr./.... Conform semnăturii de primire de pe decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule anexată în xerocopie la dosarul cauzei, petentul a primit decizia nr./... în data de Din analiza documentelor existente la dosarul contestației, rezultă că taxa în sumă de ... lei a fost achitată la Trezoreria ... în data de ... cu chitanța seria nr., la dosarul cauzei fiind anexată o copie a acesteia.

Față de cele mai sus menționate, se reține că la data plății, petentului i se comunicase decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule prin care se impunea suma de plată. Totodată se reține că suma de ... lei nu putea fi plătită de către petent decât în baza deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule emisă de către A.F.P.

Împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule nr./...., petentul putea formula contestație, conform legislației în vigoare în termen de 30 de zile de la data luării la cunoștință a deciziei, respectiv ultima zi de depunere a contestației fiind Contestația a fost depusă la registratura A.F.P. ... sub numărul ... din data de ..., cu depășirea termenului legal. Petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii de atac administrative decăzând astfel din dreptul de a-i fi judecată pe fond contestația.

Urmare celor de mai sus se va respinge contestația ca nedepusă în termen pentru suma de ... lei, reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule.

În drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

(1) - *Termenul de depunere a contestației*

“(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]”

Art. 101 din Codul de procedură civilă, prevede:

"Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul."

Art. 102 din Codul de procedură civilă, prevede:

"Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel."

Art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

(5) "Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Art. 217 alin. (1) din același act normativ, stipulează:

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

"(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 207 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 101 și art. 102 din Codul de procedură civilă, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusă în termen a contestației nr. .../.../.../... formulata de ... împotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule nr./... emisa de A.F.P. ... pentru suma contestata de ... lei, reprezentând timbru de mediu pentru autovehicule.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completările ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

.....

Director executiv,

