

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 145**  
**din ..... 2007**

**privind solutionarea contestatiei nr.-----/-----**  
**formulata de -----**  
**Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub**  
**nr.-----/-----**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Colectare Executare Silita Persoane Juridice, prin adresa nr.-----/-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----/-----, asupra contestatiei nr.-----/-----, depusa la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/-----, formulata de ----- Braila.

----- Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.----- si are atribuit codul unic de inregistrare fiscala -----.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca aceasta contestatie nu poarta semnatura directorului, -----.

Prin adresa nr.-----/-----, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat ----- Braila ca, in termen de 5 zile de la primirea acesteia, reprezentantului legal, sa se prezinte la sediul D.G.F.P. Judetul Braila pentru indeplinirea procedurii de semnare si stampilare a contestatiei nr. -----/-----.

Ca urmare a acesteia, domnul director ----- s-a prezentat in data de ----- si a indeplinit procedura de semnare, in original, a contestatiei.

Obiectul contestatiei formulata de ----- Braila il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, intocmita de catre organele fiscale din cadrul A.F.P.a Municipiului Braila pentru suma totala de ----- lei RON, din care se contesta numai suma totala de ----- lei RON :

- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ;

- ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Cum Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, a fost primita de ----- Braila, prin reprezentantul sau, conform semnaturii de primire de pe decizie, in data de -----, iar aceasta a depus contestatia nr.---- in data de -----, sub nr.-----, la A.F.P. a Municipiului Braila, se constata ca, aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ----- Braila.

**I.** Contestatia nr.----/-----, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/-----, astfel cum a fost completata prin adresa nr.----/-----, inregistrata la A.F.P. a Municipiului Braila sub nr.-----/-----, este formulata de catre ----- Braila impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -----/-----, intocmita de catre organele fiscale din A.F.P. a Municipiului Braila, prin care s-au stabilit obligatii de plata accesorii in suma totala de ----- lei RON, din care se contesta numai suma totala de ----- lei RON : ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

In conformitate cu prevederile art.175 din O.G. nr.92/2003 republicata si cu Legea nr.554/2004, ----- Braila intelege sa conteste partial Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, pentru urmatoarele motive :

- impozitul pe veniturile din salarii aferent lunii -----, in valoare -de ----- lei RON, a fost declarat corect prin " Declaratia 100 " si a fost virat in termenul legal conform O.P. nr.---/----- ;

- deoarece ordinul de plata a fost decontat la data intocmirii acestuia, perioadele luate in calcul pentru accesorii sunt eronate.

**II.** Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/-----, atacata, a fost intocmita pentru ----- Braila in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr.92/2003, republicata, de catre A.F.P. a Municipiului Braila pentru suma totala de ----- lei RON, din care : ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente

impozitului pe veniturile din salarii, cu individualizarea documentului privind creanta cu titlu de impozit pe veniturile din salarii ca fiind " Declaratie 100 nr.----- din data ----- " .

**III.** Avand in vedere constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

Cauza supusa solutionarii cu care a fost investita D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este daca ----- Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului accesorii in suma totala de ----- lei RON reprezentand majorari de intarziere si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ----- lei RON, in conditiile in care nu se poate determina cu claritate baza impozabila, organul fiscal neexercitandu-si rolul activ in determinarea starii de fapt a contribuabilului.

In fapt, se retine ca A.F.P. a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -----/----- prin care, in temeiul art.86 lit.c) si art.116 din O.G. nr. 92/2003, republicata, a calculat accesorii in suma totala de ----- lei RON (----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere calculate pe perioada ----- - ----- si ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere calculate pe perioada ----- - -----) la impozitul pe veniturile din salarii in suma de ----- lei RON, ca ----- Braila a depus contestatie impotriva acestei decizii motivand ca suma a fost virata corect, la termenul legal.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.25 din O.G. nr.7/2001 privind impozitul pe venit, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

" Art.25

Platitorii de salarii si de venituri asimilate salariilor au obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecarei luni, la data efectuarii platii acestor venituri, precum si de a-l vira la bugetul de stat pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare. ",  
in dispozitiile art.22 din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

" Art.22

(1) Plata obligatiilor bugetare se efectueaza de catre debitori, distinct, pe fiecare impozit, taxa, contributie sau alte venituri bugetare, inclusiv dobanzi si penalitati de orice fel, in urmatoarea ordine :

a) obligatii bugetare cu termene de plata in anul curent ;

... "

De asemenea, sunt aplicabile si prevederile art.7, art.108 si art. 186(3) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum :

“Articolul 7

Rolul activ

...

(2) Organul fiscal este indreptatit sa examineze, din oficiu, starea de fapt, sa obtina si sa utilizeze toate informatiile si documentele necesare pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului. In analiza efectuata organul fiscal va identifica si va avea in vedere toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz.

(3) Organul fiscal are obligatia sa examineze in mod obiectiv starea de fapt, precum si sa indrume contribuabilii pentru depunerea declaratiilor si a altor documente, pentru corectarea declaratiilor sau a documentelor, ori de cate ori este cazul.

(4) Organul fiscal decide asupra felului si volumului examinarilor, in functie de circumstantele fiecarui caz in parte si de limitele prevazute de lege.

(5) Organul fiscal indruma contribuabilul in aplicarea prevederilor legislatiei fiscale. Indrumarea se face fie ca urmare a solicitarii contribuabililor, fie din initiativa organului fiscal.

...

Articolul 186

Solutii asupra contestatiei

...

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare. “

si in dispozitiile pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003, precum :

“ Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, intocmit de organele competente sau de alte persoane indreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi :

...

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente ;

... “.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor retine ca ----- Braila, platitoare de

impozit pe veniturile din salarii, a achitat in termenul legal, cu O.P. nr. ---/-----, debitul aferent lunii ----- in suma de ----- lei RON, fara a depune Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat pentru luna ----- ----, cod 100, ca A.F.P. a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- prin care a calculat accesorii in suma totala de ----- lei RON aferente impozitului pe veniturile din salarii ca, deoarece ----- Braila a constatat ca, pentru luna ----- ----, nu si-a declarat obligatia de plata la acest impozit a depus, in data de -----, Declaratia rectificativa pentru luna ----- ----, prin care a corectat suma initiala in sensul majorarii acesteia de la ---- la ----- lei RON si, ca, in data de -----, a depus Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul de stat pentru luna ----- ----, cod 100, sub nr.-----, prin care a declarat debitul reprezentand impozit pe veniturile din salarii in suma de ----- lei RON, suma care fusese achitata in termenul legal. De asemenea, se retine ca evidenta pe platitor realizata prin sistem informatic nu este corecta deoarece plata sumei a fost directionata catre alte obligatiile acestui impozit din alte perioade.

Avand in vedere cele precizate mai sus, prevederile legale in vigoare aplicabile in speta si motivatiile contestatoarei, deoarece D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate pronunta asupra legalitatii deciziei atacate, respectiv nu poate determina cu claritate obligatiile fiscale stabilite in sarcina contestatoarei, atata vreme cat evidenta pe platitor realizata prin sistem informatic a fost denaturata prin lipsa obligatiei de plata principale din luna ----- ----, declarata in luna ----- ---- si cum organul fiscal mai inainte de emiterea actului administrativ nu a depus toate diligentele pentru determinarea starii de fapt fiscale a ----- Braila, ci a procedat la stingerea obligatiilor fiscale pe care le administreaza in conformitate cu ordinea de plata reglementata de legislatia in vigoare si nu a instiintat despre aceasta debitorul, urmeaza a se va desfiinta partial Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. -----/-----, urmand ca organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila sa determine situatia de fapt fiscala a contestatoarei, sa colaboreze cu contribuabilul si sa stabileasca modul de corectare a evidentei pe platitor si, dupa caz, sa procedeze la emiterea unei noi decizii privind obligatiile fiscale accesorii, avand in vedere strict considerentele din prezenta decizie.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.25 din O.G. nr. 7/2001, cu modificarile si completarile ulterioare, art.22 din O.G. nr.61/2002, cu modificarile si completarile ulterioare, pct.107.1 din H.G. nr.1050/2004, art. 7, art.108, art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) si art.186(3) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE :**

**Desfiintarea partiala** a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.-----/----- emisa de M.E.F. - A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila - A.F.P. a Municipiului Braila, cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, atacata de ----- Braila cu sediul in Braila, strada ----- nr.---, prin care au fost calculate accesorii in suma totala de ----- lei RON :

- ----- lei RON cu titlu de majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii ;
- ----- lei RON cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii,

urmand ca organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Braila in exercitarea rolului activ privind determinarea situatiei de fapt fiscale a contestatoarei, sa colaboreze cu contribuabilul si sa stabileasca modul de corectare a evidentei pe platitor si, dupa caz, sa procedeze la emiterea unei noi decizii privind obligatiile fiscale accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii, avand in vedere strict considerentele din prezenta decizie.

In temeiul art.180(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, in temeiul art.188(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.