

DECIZIA Nr.46

din 2005

**privind soluționarea contestației formulate de către SC'
' SRL, cu sediul social în loc.
jud. Sălaj, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr.
din 2005**

Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj a fost sesizată de către Activitatea de control fiscal Sălaj cu adresa nr. din 2005 asupra contestației formulate de SC' SRL, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. din 2005.

Contestația are ca obiect suma totală de lei, stabilită prin decizia de impunere nr. din 2005 emisă de Activitatea de inspecție fiscală și reprezintă tva.

Contestația a fost depusă la Activitatea de control fiscal Sălaj la data de 2005 astfel încât aceasta se încadrează în termenul prevăzut de art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175, 176 și 178 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului Sălaj este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. SC' SRL formulează contestație împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 2005 de către inspectorii Activității de control fiscal Sălaj și solicită rambursarea în întregime a taxei pe valoarea adăugată solicitată ca urmare a decontului de TVA cu opțiune de rambursare aferent lunii 2005, în sumă de lei.

Arată că, urmare verificării legalității operațiunilor contabile în perioada 01.02.2003 - 31.03.2005, organul de inspecție fiscală a stabilit că suma de lei nu se justifică a fi rambursată, acordând drept de rambursare pentru suma de lei.

Consideră că din suma de lei reprezentând tva, suma de lei aferentă a patru facturi fiscale menționate la poziția nr.16, 20, 28 și 29 din situația anexă a raportului de inspecție fiscală are justificarea necesară să fie rambursată.

Bunurile înscrise în cele 4 facturi fiscale menționate au fost bunuri cumpărate în vederea desfășurării activității.

II. Prin raportul de inspecție fiscală nr. din 2005 al Activității de control fiscal Sălaj care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. din 2005 s-a verificat modul de ducere la îndeplinire a obligațiilor stabilite prin actul de control fiscal anterior obiectivul inspecției fiscale fiind - inspecția fiscală generală .

Perioada verificată 01.03.2002 - 31.03.2005.

Referitor la taxa pe valoarea adăugată, contestată de societate, organele de inspecție fiscală au constatat:

Prin decontul de TVA cu opțiune de rambursare nr.:2005 SC'
' SRL solicită rambursarea sumei de lei, reprezentând sumă negativă de
TVA aferentă lunii 2005,

Actele și documentele verificate arată că suma negativă de TVA provine din:
- tva achitat în vamă în sumă de lei cu chitanța nr.:2005, pentru
achiziționarea unui autoturism din Belgia;

- achiziționarea de piese de schimb;
- cheltuieli cu combustibilul și lubrefianți.

În perioada verificată, societatea achiziționează diverse bunuri care nu au legătură
cu obiectul de activitate al societății. TVA aferent acestora în sumă de lei nu se justifică a
fi rambursat, aspect arătat în situația anexă a raportului de inspecție fiscală.

Soldul contului 4424 "TVA de rambursat" din bilanța de verificare încheiată la
31.03.2005 în sumă de lei corespunde cu soldul sumei negative a TVA la sfârșitul
perioadei de raportare din decontul aferent lunii 2005.

Pe baza documentelor verificate și a constatărilor din raportul de inspecție fiscală
s-a stabilit :

- taxa pe valoarea adăugată solicitată la rambursare este de lei.
- taxa pe valoarea adăugată care nu se justifică a fi rambursată este de lei;
- taxa pe valoarea adăugată la care societatea are drept de rambursare lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare se rețin următoarele:

În fapt, organele de inspecție fiscală au efectuat inspecția fiscală generală la SC'
' SRL , pentru perioada 01.03.2002 - 31.03.2005.

Urmare inspecției fiscale, prin decizia de impunere înregistrată la Direcția generală
a finanțelor publice Sălaj - Activitatea de control fiscal sub nr. din 2005- s-a stabilit de
plată în sarcina societății suma totală de lei reprezentând taxă pe valoarea adăugată.

Societatea formulează contestație împotriva deciziei de impunere
nr. 2005 arătând că din suma totală de lei - suma de lei reprezentând
TVA se justifică la rambursare întrucât este aferentă unor bunuri achiziționate de către societate
în vederea desfășurării în condiții normale a activității sale, în perioada ian.2003 - noiembrie 2004

Astfel, din facturile pentru care societatea consideră că are dreptul de deducere a
TVA reies următoarele;

- cu factura fiscală cu. 2004 - valoarea totală lei, din care TVA
..... lei societatea achiziționează mobilier.

Din referatul cu propuneri de soluționare a contestației al Activității de control fiscal
Sălaj rezultă că, societatea a efectuat mobilarea spațiului pe care îl deține în apartamentul
proprietate personală a administratorului, nu a vândut sau casat mobilierul existent, această
achiziție nefiind dotarea inițială a spațiului în vederea desfășurării activității sale.

- cu factura fiscală nr. 2003 - valoarea totală lei din care tva
lei - societatea achiziționează o mașină de spălat automată.

Din referatul cu propuneri de soluționare a contestației reiese că societatea are un
singur angajat, cu timp parțial de lucru, această achiziție nu se justifică, ca fiind în interesul
desfășurării activității societății.

- cu factura fiscală nr. 2003, valoare totală lei, din care TVA
..... lei, societatea achiziționează un aragaz Indesit.

Așa cum reiese din referatul Activității de control fiscal Sălaj, societatea nu a
justificat achiziționarea acestui obiect în folosul desfășurării activității sale.

- Cu factura fiscală nr. 2004, - valoarea totală lei, din care TVA
..... lei, societatea achiziționează următoarele:

- cazan ARISTON MICROTEC - 23 M F F I
- termostat cameră

Din același referat, reiese că apartamentul în care funcționează societatea era dotat cu microcentrala la data încheierii contractului de comodat între aceasta și proprietarii apartamentului.

În drept, art.24 al Legii nr.345/2002 prevede:

"(2) Nu poate fi dedusă taxa pe valoarea adăugată aferentă intrărilor referitoare la:

a) operațiuni care nu au legătură cu activitatea economică a persoanelor impozabile;"

art.145 al Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicată, prevede:

"(3) Dacă bunurile și serviciile achiziționate sunt destinate utilizării în folosul operațiunilor sale taxabile, orice persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată are dreptul să deducă:

4.....

5.....".

Din documentele existente la dosarul cauzei, precum și din textele de lege citate, se rețin următoarele:

Societatea desfășoară activitate de consultanță pentru afaceri și management.

Urmare verificării organelor de control se constată că obiectele achiziționate de către societate nu participă la realizarea veniturilor societății, nu au legătură cu domeniul de activitate al acesteia.

Prin contestația formulată și documentele aduse în sprijinul acesteia, societatea nu justifică necesitatea achiziționării acestor obiecte cu TVA aferent în sumă de lei, iar pentru diferența de lei nu prezintă nici un fel de justificare.

Având în vedere cele arătate, urmează să se respingă contestația formulată împotriva Deciziei nr. .2005 pentru întreaga sumă respectiv lei, reprezentând TVA, care nu se justifică a fi rambursată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.185 al Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

DECIDE :

Respingerea contestației formulată de SC' ' SRL pentru suma de lei, reprezentând tva.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,