

ROMÂNIA - Ministerul Economiei și Finanțelor  
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ  
Directia Generală a Finanțelor Publice a Județului Vrancea  
Biroul Soluționare Contestatăii  
Nr. ....../.....2008

**DECIZIA NR. 10  
DIN .....2008**

**Privind: solutionarea contestatiei formulate de  
p.f. .... , judetul Vrancea,  
depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr...../2008**

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de p.f. .... cu domiciliul in comuna ....., judetul Vrancea prin contestatia depusa si inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. ....../.....2008.

Petenta contesta masura de virare la bugetul statului a sumei totale de ..... lei reprezentand: contravaloare taxa prima inmatriculare stabilita de catre reprezentantii A.F.P. ....

Contestatia a fost depusa la Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea in data de .....2008 si inregistrata sub nr. ....

Contestatia a fost semnata de catre dl. ....

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 206 privind "forma si continutul contestatiei" si art. 209, alin. (1) lit. a) privind "organul competent " din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionare Contestatii este legal investita sa analizeze contestatia formulata de p.f..... din comuna ....., judetul Vrancea.

**I. Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente:**

“Precizez faptul ca in luna ..... 2007 am cumparat un autoturism ....., second – hand, inmatriculat in Germania, iar in Romania, pentru a-l inmatricula in circulatie, am fost obligat sa achit taxa de prima inmatriculare de ..... lei.

Am achitat aceasta taxa la data de .....2007 la Administratia Finantelor Publice ..... si abia dupa aceea mi s-a permis sa inmatriculez in circulatie autoturismul respectiv.

Apreciez ca impunerea la plata acestei taxe este abuziva si discriminatorie, fiind in contradictie cu legislatia europeaza in domeniu, astfel incat solicit anularea titlului de impunere si restituirea sumei achitate de mine pe nedrept.

Fata de cele prezentate mai sus, va rog sa dispuneti anularea titlului de impunere si restituirea sumei achitate impreuna cu dobanzile legale la zi.”

**II.** Administratia Finantelor Publice ..... a stabilit in sarcina petentului obligatia fiscala in suma totala de ..... lei reprezentand contravaloare taxa prima inmatriculare.

Prin adresa nr. ....../.....2008 inaintata de reprezentantii Directiei Generale a Finantelor Publice Vrancea – Serviciul Juridic si Contencios se propune respingerea contestatiei.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea, prin Biroul Solutionarea Contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care, in raport cu data comunicarii documentului de stabilire a taxei de prima inmatriculare, aceasta nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.**

P.f. .... are domiciliul in comuna ....., judetul Vrancea, C.I. Seria ....., nr. ....

**In fapt**, p.f. .... a achitat taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule in data de .....2007 conform chitantei nr. ....

In data de .....2008 petentului i s-a eliberat de catre Administratia Finantelor Publice o adeverinta din care reiese faptul ca petentul a achitat suma de ..... lei reprezentand contravaloare taxa prima inmatriculare pentru a-i servi la A.C.R. In data de .....2008 petentul depune la Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea contestatia, inregistrata sub nr. .... Petentul anexeaza la contestatie urmatoarele acte:

- copia chitantei din .....2007, avand numarul: .....
- copia calculului taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule;
- adeverinta primita de la Administratia Finantelor Publice ..... in data de .....2008.

**In drept**, in vederea solutionarii contestatiei, organul competent din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Vrancea a avut in vedere si prevederile **art. 213, alin. (1) si (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala**, unde referitor la solutionarea contestatiei, se precizeaza expres faptul ca:

**“Art. 213 - Soluționarea contestației**

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării. (...)

(5) Organul de soluționare competent **se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură** și asupra celor de fond, **iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Conform **art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata**, privind **Codul de procedura fiscala**:

“Termenul de depunere a contestației

(1) **Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal**, sub sancțiunea decăderii.

(2) În cazul în care competența de soluționare nu aparține organului emitent al actului administrativ fiscal atacat, contestația va fi înaintată de către acesta, în termen de 5 zile de la înregistrare, organului de soluționare competent.

(3) În cazul în care contestația este depusă la un organ fiscal necompetent, aceasta va fi înaintată, în termen de 5 zile de la data primirii, organului fiscal emitent al actului administrativ atacat.

(4) Dacă actul administrativ fiscal nu conține elementele prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestația poate fi depusă, în termen de 3 luni de la data comunicării actului administrativ fiscal, organului de soluționare competent.”

**Art. 217 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata**, privind **Codul de procedura fiscala** precizeaza urmatoarele:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) **Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

(2) Contestația nu poate fi respinsă dacă poartă o denumire greșită.”

La **punctele 9.3 si 13.1 din Ordinul nr. 519/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se precizeaza:

“9.3. În soluționarea contestațiilor, **excepțiile de procedură pot fi** următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației**, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.

13.1. **Contestația poate fi respinsă ca:**

a) **nedepusă la termen**, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

c) fiind depusă de o persoană lipsită de capacitate de exercițiu, potrivit legii;

d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;

e) prematur formulată, în situația în care sumele contestate nu sunt stabilite cu titlu definitiv în sarcina acestuia sau în situația în care contribuabilul contestă un act premergător care stă la baza emiterii unui act administrativ fiscal.”

**In speta**, organul de soluționare a contestației este pus în situația de a aplica prevederile art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu pct. 13.1, lit. a) din O.M.F.P. nr. 519/27.09.2005, unde referitor la soluții asupra contestației, se arată ca:

“13.1. **Contestația poate fi respinsă ca:**

a) **nedepusă la termen**, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;” (Actul de impunere a fost emis pe .....2007 iar contestația a fost depusă în data de .....2008).

În contextul considerentelor prezentate mai sus, contestația formulată de către p.f. .... cu domiciliul în comuna ....., jud. Vrancea, împotriva documentului de stabilire a taxei de primă înmatriculare, urmează a se respinge ca nedepusă în termen.

Având în vedere aspectele prezentate mai sus, în temeiul actelor normative precizate în decizie, precum și art. 213 și art. 217 din O.G. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, **se**

## **DECIDE:**

**Respingerea** contestației ca nedepusă în termen pentru suma totală de ..... lei reprezentând: contravaloare taxă primă înmatriculare stabilită de către reprezentanții Administrației Financelor Publice .....

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Județean Vrancea în termen de 6 luni de la comunicare, conform art. 218 (2) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003 R, coroborat cu art. 11 (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.