

DECIZIA Nr. x din
privind solutionarea contestatiei formulata de
D-nul X din Drobeta Tr. Severin
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de d-nul **X**, CNP.....avand domiciliul fiscal in str., Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti cu contestatia inregistrata sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr....., emisa in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si are ca obiect suma totala de lei, reprezentând dobanzi aferente diferentei de impozit anual de regularizat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonananta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205 alin.(1) si art. 209 alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, modificat prin O.U.G. nr.39/21.04.2010, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, d-nul **X**, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..... pentru suma de lei, reprezentand dobanzi aferente diferentei de impozit anual de regularizat, pe fond motivand urmatoarele:

In anexa la decizia de accesorii contestata se precizeaza ca dobanzile calculate sunt aferente debitelor inscrise in deciziile de impunere nr..... si nr....., insa acestea nu au fost niciodata editate, comunicate si ca urmare nu-i pot fi opozabile;

Mentioneaza ca deciziile de impunere pentru anii 2003 si 2004 nu au facut obiectul vreunui titlu executoriu, somatie sau anunt colectiv si ca nu datoreaza

dobanzile calculate prin decizia de accesorii contestata..... din data de 10.04.2013, organele fiscale ale A.F.P. Drobeta Tr. Severin – Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Fizice au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina persoanei fizice X, dobanzi aferente diferentei de impozit anual de regularizat in suma totala de lei, astfel:

Documentul prin care s-au individualizat sumele de plata	Perioada	Suma debit	Nr.zile	Cota	Suma accesoriu
.....	31/12/2012-10/04/ 2013	100	0,04%
.....	31/12/2012-10/04/ 2013	100	0,04%
TOTAL				

III.Luând în considerare datele avute in vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate pronunta pe fondul cauzei in conditiile in care aceasta depinde de existenta unui drept care face obiectul altei judecati.

In fapt, contestatorul a formulat contestatie, inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr. avand ca obiect debitul in suma de de lei (....), reprezentând diferente de impozit anual de regularizat din salarii pentru anii 2003, 2004, stabilite prin deciziile de impunere nr..... si nr....., respinsa ca tardiva prin decizia de solutionare nr.....

Prin plangerea inregistrata la instanta la data de 17.01.2013 d-nul X a solicitat anulara deciziei de solutionare a contestatiei nr....., emisa de DGFP Mehedinti Mehedinti si a deciziilor de impunere nr..... si nr..... pentru suma totala delei cu titlu de diferente de impozit anual de regularizat compusa din lei pentru anul 2003 si lei pentru anul 2004, precum si anulara accesoriilor aferente celor doua titluri de creanta.

Prin Sentinta civila din data de 04.04.2013, pronuntata de Tribunalul Mehedinti in dosarul nr..... a fost admisa actiunea intentata de reclamantul Barbuceanu Virgil si au fost anulate deciziile contestate, in data de 24.05.2013 fiind declarat recurs de catre DGFP Mehedinti.

In drept, art. 214, alin.(1), lit.b) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, precizează:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativă.

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutionarea cauzei atunci când:[...]

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati ”

Avand in vedere prevederile legale mentionate mai sus, se retine ca organul de solutionare poate suspenda solutionarea cauzei prin decizie motivata atunci cand solutionarea depinde in tot sau in parte de existenta unui drept ce face obiectul altei judecati.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv din anexa la decizia nr..... rezulta ca pentru debitul neachitat in suma de lei, ramas de plata, reprezentând diferente de impozit anual de regularizat din salarii pentru anii 2003, 2004, stabilite prin deciziile de impunere nr.....si nr....., au fost calculate accesoriile aferente in suma de lei, pentru perioada 31.12.2012-10.04.2013.

Avand in vedere ca in urma plangerii promovate la instanta (dosar nr.....) a fost emisa sentinta civila din data de 04.04.2013, prin care a fost admisa contestatia si anulat debitul din deciziile de impunere mai sus precizate, debit ce a generat accesoriile contestate, calea de atac urmatoare fiind recursul, declarat in data de 24.05.2013 se retine ca solutionarea cauzei depinde de existenta sau inexistenta unui drept ce face obiectul acestei judecati, respectiv de solutionarea irevocabila de catre instanta judecatoreasca a actiunii formulate de d-nul X.

In consecinta, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii irevocabile de catre instanta de judecata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea contestatiei pentru suma de de i, reprezentand accesoriile aferente diferentei de impozit anual de regularizat, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea cauzei, in conformitate cu dispozitiile art.214 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209, art. 210, art.214, alin.(1), lit.b si art. 216, alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

1. Suspendarea solutionarii cauzei pentru suma de ei stabilita prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesoriile nr. data de 10.04.2013 pana la pronuntarea unei solutii irevocabile de catre instanta de judecata in cauza cu nr. Reluarea procedurii administrative la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute prin prezenta decizie.