

073IL06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal prin adresa nr./2006 cu privire la contestatia formulata de S.C. E .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere nr. /2006 privind obligatiile fiscale suplimentare, emisa de Activitatea de Control Fiscal ,prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare de plata in suma de lei ce reprezinta :**

- Impozit profit= lei;**
- dobinzi aferente= lei;**
- penalitati aferente= lei;**
- T.V.A.= lei;**
- dobinzi=lei;**
- penalitati aferente = lei;**

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-S.C. E -contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala prin Raportul de inspectie fiscal- respectiv Decizia de impunere nr./2006 privind obligatiile fiscale suplimentare reprezentind impozit pe profit si T.V.A. precum si accesoriile acestora pe motiv ca organele de control nu au luat in calcul cheltuielile din evidenta contabila a societatii rezultind un impozit pe profit si T.V.A. suplimentare mai mari.

Mentioneaza ca o parte din actele contabile pe anul 2004 au fost la contabila societatii iar actele pentru anul 2005 sunt in curs de prelucrare.

Fata de cele mentionate contestatoarea solicita revizuirea raportului de inspectie fiscala intocmit in data de 10.01.2006 ,luarea in calcul a cheltuielilor si anulara deciziei de impunere intocmita de organul de inspectie fiscala.

II.-Activitatea de Control Fiscal prin raportul de inspectie fiscala contestat a stabilit la Cap. III.2. o diferenta de impozit pe profit in suma de lei, dobinzi aferente in suma de lei si penalitati in suma de lei iar la Cap. III.1. o diferenta de T.V.A. in suma de lei, dobinzi aferente in suma de lei si penalitati in suma de lei.

Diferentele contestate provin din facturile de vnzare puse la dispozitia organului de control de Politia municipiului ,care se regasesc in evidenta contabila a agentului economic fara a fi declarat si calculat impozitul pe profit si T.V.A. aferenta acestor venituri.

Avind in vedere cele mentionate ,organul de insptie fiscala propune respingerea contestatiei ca nefondata.

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

Verificarea s-a efectuat in baza prevederilor O.G. nr. 92/2003, Legii nr. 571/2003 , H.G. nr. 44/2004 cit si a adresei nr./2005 emisa de Politia municipiului si inregistrata la D.G.F.P. sub nr. /2005 cu privire la modul de stabilire, calculare si virare in cuantumul si la termenele legale a impozitelor si taxelor datorate la bugetul statului.

Din analiza Raportului de inspectie fiscala se constata ca agentul economic a fost verificat pe perioada noiembrie 2004 - septembrie 2005 si a rezultat obligatii fiscale suplimentare pentru care s-a emis Decizia de impunere nr./2006.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.prin biroul solutionarea contestatiilor este investita sa se pronunte asupra diferentei stabilite de organul de inspectie fiscala reprezentind impozit profit si T.V.A. precum si accesoriile acestora in conditiile in care contestatoarea avind inregistrate facturile respective nu a calculat impozit pe profit si T.V.A.

In fapt S.C. E colecteaza deseuri de fier vechi de la persoane fizice pe care il vinde la S.C. R ,S.C. RE, S.C. V, S.C. RI si S.C. RB conform anexei depuse la dosarul contestatiei.

In baza Raportului de inspectie fiscala intocmit a rezultat obligatii suplimentare: T.V.A. suma de lei si impozit pe profit suma de lei la care s-au calculat dobinzi si penalitati de intirziere conform prevederilor art. 115 si 120 din O.G. nr. 92/2003 (A).

Diferentele constatate provin din facturile de vinzare care se gasesc inregistrate in evidenta contabila a societatii fara a fi declarat si calculat impozitul pe profit si T.V.A. aferenta acestor venituri.

Potrivit art. 19 al (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal se precizeaza :” **Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile realizate din orice sursa si cheltuielile efectuate in scopul realizarii de venituri, intr-un an fiscal,din care se scad veniturile neimpozabile si la care se adauga cheltuielile nedeductibile.”**

Iar potrivit art. 12 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Codului fiscal se precizeaza :” **Veniturile si cheltuielile care se iau in calcul la stabilirea profitului impozabil sunt cele inregistrate in contabilitate potrivit reglementarilor contabile date in baza Legii contabilitatii nr. 82/1991 , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare precum si orice alte elemente similare veniturilor si cheltuielilor din care se scad veniturile neimpozabile si se adauga veniturile nedeductibile conform prevederilor art. 21 din Codul fiscal.”**

Referitor la T.V.A. conform Legii nr. 345/2002 , Legii nr. 571/2003 si H.G. nr. 44/2004 societatea declara T.V.A. de rambursat suma de lei iar organul de inspectie fiscala constata diferenta T.V.A. de plata suma de lei pentru facturile inregistrate in evidenta contabila iar agentul economic nu a calculat si declarat corect T.V.A..

Art. 158 al(1) din Legea nr. 571/2003 precizeaza :” **Orice persoana obligata la plata T.V.A. poarta raspunderea pentru calcularea corecta si plata la termenul legal al taxei pe valoare adaugata catre bugetul de stat si pentru depunerea in termenul legal a deconturilor de taxa pe valoarea adaugata prevazute la art. 156 al(2) si (3) la organul fiscal competent”.**

Intrucit societatea S.C. E nu a calculat si achitat impozitul pe profit si T.V.A.corect rezultat organul de inspectie fiscala a calculat dobinzi conform prevederilor art. 115 din O.G. nr. 92/2003 in suma de lei si penalitati conform prevederilor art. 120 din O.G. nr. 92/2003 suma de lei.

Fata de prevederile legale mentionate mai sus se retine ca organul de inspectie fiscala a calculat corect diferentele din decizia de impunere privind impozitul pe profit si T.V.A..

In drept dobinzile aferente debitului neachitat in termen in suma de lei reprezentind impozit pe profit suma de si T.V.A. lei sunt datorate in temeiul art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala care prevede :”**Dobinzile se calculeaza pentru fiecare zi incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate inclusiv”.**

Penalitățile de întârziere de 0,5 % sunt datorate în baza prevederilor art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care prevede :”**Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5 % pentru fiecare lună și /sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere începând cu data de întii a lunii următoare scadenței acestora pînă la data stingerii acestora, inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobînzilor”.**

Avînd în vedere actele normative enunțate în conținutul deciziei, contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art.175 , 180 și art. 186 al (1) din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedură fiscală.

**Directorul Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice ;
D E C I D E :**

**Art.1.-Respingerea contestației în totalitate pentru suma de lei ce reprezintă
:-Impozit profit= lei;**

-dobînzii aferente= lei;

-penalități aferente= lei;

-T.V.A.= lei;

-dobînzii= lei;

-penalități aferente = lei;

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunal.

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTAȚII